

ЧЕБЫШЕВСКИЙ СБОРНИК

Том 19. Выпуск 3.

УДК 511.321

DOI 10.22405/2226-8383-2018-19-3-183-201

Оценка взвешенных сумм Kloostermana с помощью аддитивного сдвига¹

Королёв Максим Александрович — доктор физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Отдела теории чисел, Математический институт им. В. А. Стеклова РАН, 119991, Москва, ул. Губкина, 8.

e-mail: korolevma@mi-ras.ru

Аннотация

Аддитивный сдвиг — один из часто используемых приёмов оценки тригонометрических сумм и сумм значений характеров. Он состоит в замене переменной суммирования n выражением вида $n + x$ с последующим суммированием по искусственно введённой переменной x . Превращение исходной однократной суммы в кратную открывает дополнительные возможности, позволяющие получить её нетривиальную оценку. Этот приём широко использовался в работах Й. Г. ван дер Корпута, И. М. Виноградова, Д. А. Бёрджесса, А. А. Карацубы и многих других исследователей. Он оказался весьма полезным рабочим инструментом и при работе с суммами значений характеров в конечных полях, а также с кратными тригонометрическими суммами. Э. Фуври и П. Мишель (1998), Ж. Бургейн (2005) стали успешно применять этот приём к оценкам сумм Kloostermana по простому модулю.

Э. Фуври и П. Мишель сочетали аддитивный сдвиг с глубокими результатами, которые получаются средствами алгебраической геометрии. Метод Ж. Бургейна полностью элементарен. Так, его использование позволило автору дать полностью элементарный вывод оценки суммы Kloostermana с простыми числами по простому модулю q в случае, когда длина N такой суммы превосходит $q^{1/2+\varepsilon}$.

В настоящей статье даются новые примеры применения аддитивного сдвига к взвешенным суммам Kloostermana вида

$$\sum_{n \leq N} f(n) \exp\left(\frac{2\pi i a}{q}(n+b)^*\right), \quad (ab, q) = 1, \quad mm^* \equiv 1 \pmod{q},$$

где q — простое число, а весовая функция $f(n)$ берётся равной числу $\tau(n)$ делителей n или же количеству $r(n)$ представлений n суммой двух квадратов целых чисел. Полученные оценки нетривиальны уже при $N \geq q^{2/3+\varepsilon}$.

Следствием таких оценок являются новые результаты о распределении дробных долей вида

$$\left\{ \frac{a}{q}(uv+b)^* \right\}, \quad \left\{ \frac{a}{q}(u^2+v^2+b)^* \right\},$$

в случае, когда целочисленные переменные u, v меняются в гиперболической ($uv \leq N$) и круговой ($u^2 + v^2 \leq N$) областях, соответственно.

Ключевые слова: обратные вычеты, суммы Kloostermana, аддитивный сдвиг, функция делителей.

Библиография: 49 названий.

¹Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда (грант № 14-11-00433).

Для цитирования:

М. А. Королёв. Оценка взвешенных сумм Kloostermana с помощью аддитивного сдвига // Чебышевский сборник, 2018, т. 19, вып. 3, с. 183–201.

CHEBYSHEVSKII SBORNIK

Vol. 19. No. 3.

UDC 511.321

DOI 10.22405/2226-8383-2018-19-3-183-201

The estimate of weighted Kloosterman sums by additive shift²

Korolev Maxim Aleksandrovich — Doctor Phys.-Math. Sci., Steklov Mathematical Institute of Russian Academy of Sciences, Department of Number Theory, Leading Scientific Researcher, 119991, Moscow, Russia, Gubkina str., 8.

e-mail: korolevma@mi-ras.ru

Abstract

Additive shift is a widely used tool in the estimating of exponential sums and character sums. It bases on the replacement of the summation variable n by the expression of the type $n+x$ and the summation over artificially introduced variable x . The transformation of the simple sum to multiple sum gives an additional opportunities, which allow one on obtain the non-trivial bound for the initial sum. This shift was widely used by I.G. van der Corput, I.M. Vinogradov, D.A. Burgess, A.A. Karatsuba and many other researchers. It became very useful tool also in dealing with character sums in finite fields and with multiple exponential sums.

E. Fouvry and P. Michel (1998) and then J. Bourgain (2005) used successfully this shift to the estimation of Kloosterman sums. E. Fouvry and P. Michel combine additive shift with deeplying results from algebraic geometry. On the contrary, the method of J. Bourgain is completely elementary. For example, it allows to the author to give elementary proof of the estimate of Kloosterman sum prime modulo q with primes in the case when its length N exceeds $q^{1/2+\varepsilon}$.

In this paper, we give some new elementary applications of additive shift to weighted Kloosterman sums of the type

$$\sum_{n \leq N} f(n) \exp\left(\frac{2\pi ia}{q}(n+b)^*\right), \quad (ab, q) = 1.$$

Here q is prime and weight function $f(n)$ is equal to $\tau(n)$, that is, the number of divisors of n , or equal to $r(n)$, which is the number of representations of n by the sum of two squares of integers. The bounds for these sums are non-trivial for $N \geq q^{2/3+\varepsilon}$.

As a corollary of such estimates, we obtain some new results concerning the distribution of the fractional parts of the following type

$$\left\{ \frac{a}{q}(uv+b)^* \right\}, \quad \left\{ \frac{a}{q}(u^2+v^2+b)^* \right\},$$

where the integers u, v run through the hyperbolic ($uv \leq N$) and circle ($u^2+v^2 \leq N$) domains, consequently.

Keywords: inverse residues, Kloosterman sums, additive shift, divisor function.

Bibliography: 49 titles.

For citation:

M. A. Korolev, 2018, "The estimate of weighted Kloosterman sums by additive shift", *Chebyshevskii sbornik*, vol. 19, no. 3, pp. 183–201.

²The work was supported by the Russian science Foundation (grant № 14-11-00433).

Памяти Юрия Владимировича Линника

1. Введение

Суммой Kloostermana по модулю $q > 2$ называется тригонометрическая сумма вида

$$\sum_{n \in A} e_q(a\bar{n} + bn) = \sum_{n \in A} e_q\left(\frac{a}{n} + bn\right), \tag{1}$$

где $e_q(u) = e^{2\pi i u/q}$, a, b — целые числа, $a \not\equiv 0 \pmod{q}$, $\bar{n} = 1/n = n^*$ — решение сравнения $n\bar{n} \equiv 1 \pmod{q}$, A — некоторое подмножество приведённой системы вычетов \mathbb{Z}_q^* по модулю q .

Суммы (1) и им подобные возникают во многих задачах теории чисел (см., например, обзоры Д. Р. Хизбрауна [1] и П. Сарнака [2], гл. 11, 16 и 20 книги Х. Иванца и Э. Ковальского [4], монографию А. В. Устинова [3], а также приведённые в этих работах библиографии; разумеется, этот список не является сколь-нибудь полным).

Наряду с суммами (1) рассматриваются и суммы Kloostermana с весами, т.е. суммы вида

$$\sum_{n \in A} f(n)e_q(a\bar{n} + bn), \tag{2}$$

где $f(n)$ — некоторая арифметическая функция. Оценкам таких сумм посвящены, в частности, работы [5]–[10].

При оценках тригонометрических сумм вида

$$S = \sum_{M < n \leq M+N} e(\varphi(n)), \quad N > 1, \quad e(z) = e^{2\pi iz},$$

часто применяется следующий приём, который условно можно назвать “аддитивным сдвигом” переменной суммирования. Заключается он в следующем. Пусть X — целое число, причем $1 \leq X \leq N^{1-\delta}$, где $\delta > 0$ — достаточно малая постоянная. Задавшись произвольным целым x с условием $1 \leq x \leq X$, преобразуем сумму S следующим образом:

$$\begin{aligned} S &= \sum_{M < n+x \leq M+N} e(\varphi(n+x)) = \sum_{M-x < n \leq M+N-x} e(\varphi(n+x)) = \\ &= \sum_{M < n \leq M+N} e(\varphi(n+x)) + 2\theta x, \quad |\theta| \leq 1. \end{aligned}$$

Суммируя обе части по $1 \leq x \leq X$, получим:

$$S = X^{-1} \sum_{M < n \leq M+N} \sum_{x=1}^X e(\varphi(n+x)) + 2\theta_1 X, \quad |\theta_1| \leq 1.$$

Наличие двойного суммирования (по n и по x) открывает дополнительные возможности, позволяющие получить нетривиальную оценку исходной суммы.

Этот приём и его модификации широко и успешно применялись Й. Г. ван дер Корпутом, И. М. Виноградовым, А. А. Карацубой, Д. А. Берджемсом и многими другими исследователями при решении ряда задач аддитивной теории чисел, теории дзета-функции Римана, характеров Дирихле, характеров в конечных полях, кратных тригонометрических сумм (см., например, [14]–[37]; и этот список, конечно, не является исчерпывающим).

Аддитивный сдвиг оказывается наиболее эффективным в задачах, где функция $\varphi(n)$ либо является многочленом, либо хорошо им приближается: в таких случаях имеется определённая

“гибкость” в работе с выражениями вида $\varphi(n+x)$, где x мало по сравнению с n . Однако функции вида

$$\varphi(n) = \frac{1}{q}(a\bar{n} + bn) \pmod{1}$$

такими свойствами, вообще говоря, не обладают.

Тем не менее, в ряде случаев аддитивный сдвиг удаётся применить и к оценкам сумм Kloostermana и их обобщениям. Так, в 1997 г. Э. Фуври и П. Мишель, сочетая этот приём с методами алгебраической геометрии, смогли получить оценки билинейных форм вида

$$\sum_{M < m \leq M_1} \sum_{N < n \leq N_1} \alpha_m \beta_n e_q(f(mn)),$$

где модуль q — простое число, а $f(x) = P(x)/Q(x) = P(x)\overline{Q(x)}$ — рациональная функция над \mathbb{Z}_q^* достаточно общего вида. Следствием оценок таких форм явилась, в частности, оценка суммы с простыми числами вида

$$\sum_{p \leq N} e_q(f(p)) \ll N^{25/36} q^{3/16+\varepsilon},$$

нетривиальная при $N \geq q^{6/7+\varepsilon}$.

В 2005 г. Ж. Бургейн [39], также используя аддитивный сдвиг, в случае простого модуля q смог получить оценку билинейной формы

$$\sum_{c < m \leq c+M} \sum_{d < n \leq d+N} \alpha_m \beta_n e_q(a\bar{m}\bar{n} + bmn),$$

где $MN \geq q^{1/2+\varepsilon}$, $q^\varepsilon < M, N \leq \sqrt{q}$, а c, d — произвольные числа. Наряду с оценкой

$$\sum_{M < n \leq M+N} e_q(a\bar{n} + bn) \ll \sqrt{q} \ln q, \quad (3)$$

следующей из классического неравенства А. Вейля [40] вида

$$\left| \sum_{n=1}^{q-1} e_q(a\bar{n} + bn) \right| \leq 2\sqrt{q}$$

это приводит к следующей оценке суммы Kloostermana с простыми числами:

$$\sum_{p \leq N} e_q(a\bar{p} + bp) \ll Nq^{-\delta}, \quad N \geq q^{1/2+\varepsilon}, \quad \delta = c\varepsilon^4. \quad (4)$$

Дальнейшее развитие метод Бургейна (применительно к суммам Kloostermana) получил в работах [41]–[45]. В частности, в работах [43], [45] с помощью элементарных рассуждений (т.е. не опирающихся на средства алгебраической геометрии), включающих аддитивный сдвиг, автору удалось получить оценки вида

$$\sum_{M < n \leq M+N} e_q(a\bar{n} + bn) \ll Nq^{-c\varepsilon^2},$$

нетривиальные при $N \geq q^{1/2+\varepsilon}$. В соединении с методом Бургейна это дало полностью элементарный вывод неравенства (4).

Метод Бургейна практически без изменения переносится на взвешенные суммы типа

$$\sum_{n \leq N} f(n) e_q(a\bar{n}) = \sum_{n \leq N} f(n) e_q\left(\frac{a}{n}\right),$$

где $f(n)$ — одна из функций $\tau_k(n)$, $\mu(n)$ (см. [45]), а также $f(n) = r(n)$ (как обычно, $\tau_k(n)$ — многомерная функция делителей, $\mu(n)$ — функция Мёбиуса, $r(n)$ — количество представлений n суммой двух квадратов целых чисел). Однако этот метод (во всяком случае, без внесения существенных изменений в рассуждения) не позволяет получить, например, оценки сумм вида

$$S_1 = S_1(q, N; a, b) = \sum_{1 \leq n \leq N} \tau(n) e_q\left(\frac{a}{n+b}\right) = \sum_{\substack{1 \leq uv \leq N \\ u, v \geq 1}} e_q\left(\frac{a}{uv+b}\right),$$

$$S_2 = S_2(q, N; a, b) = \sum_{1 \leq n \leq N} r(n) e_q\left(\frac{a}{n+b}\right) = \sum_{1 \leq u^2+v^2 \leq N} e_q\left(\frac{a}{u^2+v^2+b}\right),$$

где q — простое число, $(ab, q) = 1$, $\tau(n) = \tau_2(n)$ — число делителей n .

В 2000 г. А. А. Карацуба [46] применил аддитивный сдвиг вида $n \mapsto n + xy$ (с последующим суммированием по x и y) к задаче оценки суммы значений неглавного характера Дирихле χ_q по простому модулю q с весами типа $\tau_k(n)$, $r(n)$. В частности, ему удалось получить оценки вида

$$\sum_{n \leq N} \tau(n) \chi_q(n+a), \quad \sum_{n \leq N} r(n) \chi_q(n+a), \quad 0 < |a| \leq \sqrt{q},$$

нетривиальные при $N \geq q^{1/3+\varepsilon}$, и тем самым значительно уточнить свой предыдущий результат [47].

В настоящей статье мы применяем идею работы [46] к оценке взвешенных сумм Kloostermana $S_j = S_j(q, N; a, b)$, $j = 1, 2$. Основным результатом является следующая

ТЕОРЕМА 1. Пусть $0 < \varepsilon < 0.1$ — сколь угодно малое фиксированное число, $q \geq q_0(\varepsilon)$ — простое, $(ab, q) = 1$, N — целое, причём $q^{2/3+\varepsilon} < N \leq q$. Тогда для определённых выше сумм S_1, S_2 справедливы следующие оценки:

$$S_1, S_2 \ll Nq^{-\varepsilon^2/35}.$$

Эта теорема позволяет получить некоторые утверждения, касающиеся распределения дробных долей вида

$$\left\{ \frac{a}{uv+b} \right\}, \quad \left\{ \frac{a}{u^2+v^2+b} \right\}$$

при изменении целых чисел u, v в гиперболической и круговой областях, соответственно (см. теоремы 2–4).

2. Вспомогательная лемма

В настоящем параграфе мы получаем верхнюю оценку для числа решений системы сравнений специального вида. Метод доказательства этой оценки восходит к работе [48].

ЛЕММА 1. Пусть $c_1, c_2 > 1$ — произвольные абсолютные постоянные, $q \geq q_0(c_1, c_2)$ — достаточно большое простое число. Пусть, далее, числа X, U, U_1, V, V_1 удовлетворяют условиям

$$(\ln q)^3 < U < U_1 \leq c_1 U, \quad (\ln q)^3 < V < V_1 \leq c_2 V, \quad U \leq V,$$

$$X_0(c_1, c_2) < X \leq V, \quad U_1 V_1 < q, \quad XV \leq qU. \quad (5)$$

Тогда для количества $I = I(q; X; U, U_1; V, V_1)$ решений системы сравнений

$$\begin{cases} x_1 u_1 \equiv x_2 u_2 \pmod{q}, \\ x_1 v_1 \equiv x_2 v_2 \pmod{q} \end{cases} \quad (6)$$

с условиями $1 \leq x_1, x_2 \leq X$, $U < u_1, u_2 \leq U_1$, $V < v_1, v_2 \leq V_1$ справедлива следующая оценка:

$$I \leq 2c_1 c_2 XUV \ln q.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Ввиду неравенств $1 \leq x_1 u_1, x_2 u_2 \leq XU_1 < q$ первое сравнение системы оказывается уравнением: $x_1 u_1 = x_2 u_2$. Разобьём все решения (6) на классы, относя к классу $E(\delta)$ все решения $(x_1, x_2, u_1, u_2, v_1, v_2)$, отвечающие условию $(x_1, x_2) = \delta$. Обозначая через $I(\delta)$ число решений в классе $E(\delta)$, будем, следовательно, иметь:

$$I = \sum_{1 \leq \delta \leq X} I(\delta). \quad (7)$$

Оценим величину $I(\delta)$. Если x_1, x_2 – компоненты произвольного решения из класса $E(\delta)$, то $x_j = \delta y_j$, $j = 1, 2$, где

$$(y_1, y_2) = 1, \quad 1 \leq y_1, y_2 \leq X\delta^{-1}. \quad (8)$$

Зафиксируем произвольную пару y_1, y_2 с условиями (8). Тогда из второго сравнения системы (6) получим:

$$\delta y_1 v_1 - \delta y_2 v_2 = qn,$$

где n – некоторое целое число. Поскольку q простое, то необходимо $n = \delta m$, так что

$$y_1 v_1 - y_2 v_2 = qm,$$

причём

$$|m| \leq \frac{1}{q} |y_1 v_1 - y_2 v_2| \leq \frac{XV_1}{q\delta} \leq \frac{c_2 XV}{q\delta}. \quad (9)$$

Фиксируя произвольное целое m с условием (9), оценим сверху число $I(\delta; y_1, y_2, m)$ четвёрок (u_1, u_2, v_1, v_2) , удовлетворяющих системе

$$\begin{cases} y_1 u_1 = y_2 v_2, \\ y_1 v_1 - y_2 v_2 = qm, \\ U < u_1, u_2 \leq U_1, V < v_1, v_2 \leq V_1. \end{cases} \quad (10)$$

В силу (8) из первого уравнения (10) получаем $u_1 = sy_2$, $u_2 = sy_1$, где s – некоторое целое число. Тогда $U < sy_1$, $sy_2 \leq U_1$, откуда несложно заключить, что величина s может принимать не более

$$\min\left(\frac{U_1 - U}{y_1}, \frac{U_1 - U}{y_2}\right) + 1 \leq (c_1 - 1) \min(Uy_1^{-1}, Uy_2^{-1}) + 1 = \nu$$

значений.

Зафиксируем произвольное решение $v_1^{(0)}, v_2^{(0)}$ второго уравнения системы (10). Тогда для любого другого решения v_1, v_2 будем иметь:

$$y_1 v_1^{(0)} - y_2 v_2^{(0)} = qm = y_1 v_1 - y_2 v_2,$$

откуда $y_1(v_1 - v_1^{(0)}) = y_2(v_2 - v_2^{(0)})$. В силу (8) отсюда имеем: $v_1 - v_1^{(0)} = ty_2$, $v_2 - v_2^{(0)} = ty_1$, где t – целое число. Область изменения t определяется неравенствами

$$V < ty_1 + v_2^{(0)} \leq V_1, \quad V < ty_2 + v_1^{(0)} \leq V_1,$$

так что

$$\max\left(\frac{V - v_2^{(0)}}{y_1}, \frac{V - v_1^{(0)}}{y_2}\right) < t \leq \min\left(\frac{V_1 - v_2^{(0)}}{y_1}, \frac{V_1 - v_1^{(0)}}{y_2}\right).$$

Следовательно, величина t может принимать не более

$$\min\left(\frac{V_1 - V}{y_1}, \frac{V_1 - V}{y_2}\right) + 1 \leq (c_2 - 1) \min(Vy_1^{-1}, Vy_2^{-1}) + 1 = \lambda$$

значений. Так находим:

$$I(\delta; y_1, y_2, m) \leq \lambda \nu \leq \left((c_1 - 1) \min(Uy_1^{-1}, Uy_2^{-1}) + 1\right) \left((c_2 - 1) \min(Vy_1^{-1}, Vy_2^{-1}) + 1\right). \quad (11)$$

Суммируя неравенство (11) по всем целым m с условием (9), получим:

$$\begin{aligned} \sum_{|m| \leq c_2 XV(q\delta)^{-1}} I(\delta; y_1, y_2, m) &\leq \\ &\leq \left(\frac{2c_2 XV}{q\delta} + 1\right) \left((c_1 - 1) \min(Uy_1^{-1}, Uy_2^{-1}) + 1\right) \left((c_2 - 1) \min(Vy_1^{-1}, Vy_2^{-1}) + 1\right). \end{aligned}$$

Далее, суммирование по всем парам y_1, y_2 , удовлетворяющих (8), даёт:

$$\begin{aligned} I(\delta) &\leq 2 \left(\frac{2c_2 XV}{q\delta} + 1\right) \sum_{1 \leq y_1 \leq y_2 \leq X\delta^{-1}} ((c_1 - 1)Uy_2^{-1} + 1)((c_2 - 1)Vy_2^{-1} + 1) \leq \\ &\leq 2 \left(\frac{2c_2 XV}{q\delta} + 1\right) \sum_{1 \leq y_2 \leq X\delta^{-1}} ((c_1 - 1)(c_2 - 1)UVy_2^{-1} + (c_1 - 1)U + (c_2 - 1)V + y_2) \leq \\ &\leq 2 \left(\frac{2c_2 XV}{q\delta} + 1\right) \left((c_1 - 1)(c_2 - 1)UV(\ln X + 1) + (c_1 - 1)XU\delta^{-1} + (c_2 - 1)XV\delta^{-1} + X^2\delta^{-2}\right). \end{aligned}$$

Переходя, наконец, к оценке величины I , согласно (7) будем иметь:

$$\begin{aligned} I &\leq 2 \sum_{1 \leq \delta \leq X} \left(\frac{2c_2 XV}{q\delta} + 1\right) \times \\ &\times \left((c_1 - 1)(c_2 - 1)UV(\ln X + 1) + (c_1 - 1)XU\delta^{-1} + (c_2 - 1)XV\delta^{-1} + X^2\delta^{-2}\right) \leq \\ &\leq 2 \left((c_1 - 1)(c_2 - 1)XUV(\ln X + 1) + (c_1 - 1)XU(\ln X + 1) + (c_2 - 1)XV(\ln X + 1) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{\pi^2}{6} X^2 + 2c_2(c_1 - 1)(c_2 - 1) \frac{XUV^2}{q} (\ln X + 1)^2 + \frac{\pi^2}{3} c_2(c_1 - 1) \frac{X^2UV}{q} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{\pi^2}{3} c_2(c_2 - 1) \frac{X^2V^2}{q} + 2\zeta(3)c_2 \frac{X^3V}{q}\right) = 2XUV\Delta, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \Delta &= (\ln X + 1) \{(c_1 - 1)(c_2 - 1) + (c_1 - 1)V^{-1} + (c_2 - 1)U^{-1}\} + \\ &\quad + 2c_2(c_1 - 1)(c_2 - 1) \frac{V}{q} (\ln X + 1)^2 + \\ &\quad + \frac{\pi^2}{6} \frac{X}{UV} + \frac{\pi^2}{3} c_2(c_1 - 1) \frac{X}{q} + \frac{\pi^2}{3} c_2(c_2 - 1) \frac{XV}{qU} + 2\zeta(3)c_2 \frac{X^2}{qU}. \end{aligned}$$

Принимая во внимание условия (5), находим:

$$\frac{X}{UV} \leq \frac{1}{U} \leq (\ln q)^{-3}, \quad \frac{X}{q} \leq \frac{V}{q} \leq \frac{1}{U} \leq (\ln q)^{-3}, \quad \frac{X^2}{qU} \leq \frac{XV}{qU} \leq 1.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \Delta \leq & (c_1 - 1)(c_2 - 1)(\ln X + 1) + (c_1 + c_2 - 2)(\ln X + 1)(\ln q)^{-3} + \frac{\pi^2}{6} (\ln q)^{-3} + \\ & + 2c_2(c_1 - 1)(c_2 - 1)(\ln X + 1)^2(\ln q)^{-3} + \frac{\pi^2}{3} c_2(c_1 - 1)(\ln q)^{-3} + \\ & + \frac{\pi^2}{3} c_2(c_2 - 1) + 2\zeta(3)c_2 < c_1 c_2 \ln q. \end{aligned}$$

Лемма доказана. \square

3. Доказательство теоремы 1

Поскольку сумма S_2 оценивается подобно сумме S_1 , далее мы приведём достаточно подробный вывод оценки S_1 , а затем укажем на необходимые изменения, которые нужно внести в рассуждения для получения оценки S_2 .

Положим $\delta = 0.5\varepsilon$; представляя S_1 в виде

$$S_1 = \sum_{1 \leq uv \leq N} e_q \left(\frac{a}{uv + b} \right),$$

разобьём область изменения каждой из переменных u, v на промежутки $U < u \leq U_1$, $V < v \leq V_1$, где $1 \leq U, V \leq 0.5N$, $U_1 \leq 2U$, $V_1 \leq 2V$. Соответственно, S_1 разобьётся на $\ll (\ln q)^2$ сумм

$$S(U, V) = \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{\substack{V < v \leq V_1 \\ 1 \leq uv \leq N}} e_q \left(\frac{a}{uv + b} \right).$$

Очевидно, вклад в S_1 от сумм $S(U, V)$ с условием $UV \leq Nq^{-\delta}$ не превосходит по порядку $N(\ln q)^2 q^{-\delta} < Nq^{-\varepsilon^2}$. Поэтому всюду далее будем рассматривать лишь те пары U, V , для которых $Nq^{-\delta} < UV \leq N$ (в случае $UV > N$ сумма $S(U, V)$, очевидно, пуста). Далее, поскольку переменные u, v входят в $S(U, V)$ симметрично, не ограничивая общности можно считать, что $U \leq V$. Наконец, если $1 \leq U \leq q^{1/6}$, то $V \geq NU^{-1}q^{-\delta} \geq q^{1/2+\varepsilon/2}$, так что в этом случае неравенство (3) даёт:

$$\sum_{\substack{V < v \leq V_1 \\ 1 \leq v \leq Nu^{-1}}} e_q \left(\frac{a}{uv + b} \right) = \sum_{V < v \leq V_2} e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + b\bar{u}} \right) = \sum_{b_1 + V < n \leq b_1 + V_2} e_q(a_1 \bar{n}) \ll \sqrt{q} \ln q,$$

откуда

$$S(U, V) \ll U\sqrt{q} \ln q \ll q^{2/3} \ln q \ll Nq^{-\varepsilon} \ln q \ll Nq^{-0.5\varepsilon}$$

(здесь обозначено: $a_1 \equiv a\bar{u} \pmod{q}$, $b_1 \equiv b\bar{u} \pmod{q}$, $1 \leq b_1 < q$, $V_2 = \min(V_1, Nu^{-1})$). Следовательно, всюду далее можно считать, что $U > q^{1/6}$.

Итак, пусть U, V — произвольная пара с условиями $q^{1/6} < U \leq V$, $Nq^{-\delta} \leq UV \leq N$. Зададимся целыми числами $X, Y \geq 1$ такими, что $2XU < q$, $2XY < V$ (точные значения X, Y

будут выбраны ниже). Тогда, вновь полагая $V_2 = \min(V_1, Nu^{-1})$ для заданного u , для любых целых x, y таких, что $1 \leq x \leq X$, $1 \leq y \leq Y$, будем иметь:

$$\begin{aligned} S(U, V) &= \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{V < v \leq V_2} e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + b\bar{u}} \right) = \\ &= \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{V < v + xy \leq V_2} e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right) = \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{V - xy < v \leq V_2 - xy} e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right). \end{aligned}$$

Просуммируем обе части последнего равенства по x и y ; получим:

$$\begin{aligned} XYS(U, V) &= \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{x=1}^X \sum_{y=1}^Y \sum_{V - xy < v \leq V_2 - xy} e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right) = \\ &= \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{V - XY < v \leq V_2 - 1} \sum_{x=1}^X \sum_{\substack{0 < y \leq Y \\ (V-v)/x < y \leq (V_2-v)/x}} e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right). \end{aligned}$$

Положив

$$y_1 = \max \left(0, \frac{V-v}{x} \right), \quad y_2 = \min \left(Y, \frac{V_2-v}{x} \right), \quad h = 2[V+1] + 1,$$

будем иметь: $0 \leq y_1 < y_2 \leq Y < h$, $V_2 \leq V_1 < h$. Следовательно, сумма по y принимает вид

$$\begin{aligned} \sum_{y_1 < y \leq y_2} e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right) &= \\ &= \sum_{y=1}^Y \left(\frac{1}{h} \sum_{|c| \leq h/2} \sum_{y_1 < \xi \leq y_2} e_h(c(y - \xi)) \right) e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right) = \\ &= \sum_{|c| \leq h/2} \frac{1}{h} \left(\sum_{y_1 < \xi \leq y_2} e_h(-c\xi) \right) \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right) = \\ &= \sum_{|c| \leq h/2} \frac{f(c; u, v, x)}{|c| + 1} \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right), \end{aligned}$$

где

$$f(c; u, v, x) = \frac{|c| + 1}{h} \sum_{y_1 < \xi \leq y_2} e_h(-c\xi).$$

Несложно проверить, что $|f(c; u, v, x)| \leq 1$ для всех рассматриваемых c, u, v и x . Действительно, если $c = 0$, то

$$f(c; u, v, x) = \frac{[y_2] - [y_1]}{h} \leq \frac{Y}{h} \leq \frac{Y}{2V} \leq \frac{1}{4X} < 1.$$

Если же $0 < |c| \leq 0.5h$, то

$$|f(c; u, v, x)| = \frac{|c| + 1}{h} \cdot \left| \frac{e_h(-c[y_2]) - e_h(-c[y_1])}{e_h(-c) - 1} \right| \leq \frac{|c| + 1}{h} \left| \sin \frac{\pi c}{h} \right|^{-1} \leq \frac{|c| + 1}{h} \cdot \frac{h}{2|c|} \leq 1.$$

Следовательно,

$$S(U, V) = (XY)^{-1} \sum_{|c| \leq h/2} \frac{S_c(U, V)}{|c| + 1},$$

где

$$S_c(U, V) = \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{V - XY < v \leq V_2 - 1} \sum_{x=1}^X f(c; u, v, x) \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{a\bar{u}}{v + xy + b\bar{u}} \right).$$

Замечая, что $V - XY \geq 0.5V$, $V_2 \leq V_1$, переходя к оценкам, будем иметь:

$$\begin{aligned} |S_c(U, V)| &\leq \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{0.5V < v \leq V_1} \sum_{x=1}^X \left| \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{a\bar{x}u}{y + \bar{x}(b\bar{u} + v)} \right) \right| = \\ &= \sum_{z=1}^q \sum_{t \in T} \mu(z; t) \left| \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{z}{y + t} \right) \right|, \end{aligned}$$

где $\mu(z; t)$ — количество решений системы сравнений

$$\begin{cases} a\bar{x}u \equiv z \pmod{q}, \\ \bar{x}(b\bar{u} + v) \equiv t \pmod{q} \end{cases}$$

с неизвестными u, v, x , удовлетворяющими условиям $1 \leq x \leq X$, $U < u \leq U_1$, $0.5V < v \leq V_1$. Здесь через T обозначено множество значений, которые принимает по модулю q величина $\bar{x}(b\bar{u} + v)$ в случае, когда переменные u, v, x независимо друг от друга пробегают указанные промежутки (очевидно, $|T| \leq 2XUV$).

Зададимся целым числом $k \geq 14$, зависящим лишь от ε (точное значение k будет выбрано ниже). Дважды применяя к сумме $S_c(U, V)$ неравенство Гёльдера, получим:

$$|S_c(U, V)| \leq \Sigma_1^{2k-2} \Sigma_2 \Sigma_3,$$

где

$$\Sigma_1 = \sum_{z=1}^q \sum_{t \in T} \mu(z; t), \quad \Sigma_2 = \sum_{z=1}^q \sum_{t \in T} \mu^2(z; t), \quad \Sigma_3 = \sum_{z=1}^q \sum_{t \in T} \left| \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{z}{y + t} \right) \right|^{2k}.$$

Поскольку Σ_1 совпадает с числом всех возможных троек u, v, x , то $|\Sigma_1| \leq |T| \leq 2XUV$. Далее, Σ_2 совпадает с числом решений системы сравнений

$$\begin{cases} a\bar{x}_1\bar{u}_1 \equiv a\bar{x}_2\bar{u}_2 \pmod{q}, \\ \bar{x}_1(b\bar{u}_1 + v_2) \equiv \bar{x}_2(b\bar{u}_2 + v_1) \pmod{q}, \\ 1 \leq x_1, x_2 \leq X, U < u_1, u_2 \leq U_1, 0.5V < v_1, v_2 \leq V_1, \end{cases}$$

или, что то же, системы

$$\begin{cases} x_1 u_1 \equiv x_2 u_2 \pmod{q}, \\ x_1 v_1 \equiv x_2 v_2 \pmod{q} \end{cases}$$

с теми же ограничениями на переменные. В силу леммы, $\Sigma_2 \leq 12XUV \ln q$.

Далее,

$$\begin{aligned} \Sigma_3 &= \sum_{z=1}^q \sum_{t \in T} \sum_{\mathbf{y}} e_h(c(y_1 + \dots + y_k - y_{k+1} - \dots - y_{2k})) \times \\ &\quad \times e_q \left(z \left(\frac{1}{t + y_1} + \dots + \frac{1}{t + y_k} - \frac{1}{t + y_{k+1}} - \dots - \frac{1}{t + y_{2k}} \right) \right) \leq q \sum_{\mathbf{y}} N_q(\mathbf{y}), \end{aligned}$$

где $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_{2k})$ пробегает все целочисленные наборы с условием $1 \leq y_1, \dots, y_{2k} \leq Y$, а $N_q(\mathbf{y})$ обозначает количество решений сравнения

$$\frac{1}{t+y_1} + \dots + \frac{1}{t+y_k} \equiv \frac{1}{t+y_{k+1}} + \dots + \frac{1}{t+y_{2k}} \pmod{q}$$

в числах $t \in T$. Согласно лемме 1 из [43],

$$\Sigma_3 \leq q(k!Y^k|T| + 2kY^{2k}) < 2qk^k(Y^kXUV + Y^{2k}) = 2(kY^2)^kXUV \left(\frac{q}{Y^k} + \frac{q}{XUV} \right).$$

Возвращаясь к оценке $S_c(U, V)$, будем иметь:

$$|S_c(U, V)|^{2k} \leq 6(\ln q)(2XUV)^{2k}(kY^2)^k \left(\frac{q}{Y^k} + \frac{q}{XUV} \right),$$

откуда

$$|S_c(U, V)| \leq 2\sqrt{k}(6 \ln q)^{1/(2k)}XYUV \left(\frac{q}{Y^k} + \frac{q}{XUV} \right)^{1/(2k)}.$$

Положим теперь $Y = [q^{2/k}] + 1$, так что $Y \leq q^{1/7} + 1 < U < V$. Тогда $qY^{-k} \leq q^{-1}$. Далее, пусть $X = [0.5VY^{-1}]$, тогда

$$2XY \leq V, \quad X \geq 0.5VY^{-1} - 1 \geq 0, 5V(q^{2/k} + 1)^{-1} \geq 0.25Vq^{-2/k} > 0.25q^{1/6-1/7} > 1$$

и, кроме того,

$$\frac{q}{XUV} \leq \frac{3qY}{UV^2}.$$

Поскольку $UV \geq Nq^{-\delta}$, $V \geq \sqrt{UV} \geq \sqrt{N}q^{-\delta/2}$, то

$$\frac{q}{XUV} \leq \frac{3qY}{UV^2} \leq \frac{3q^{1+1.5\delta}Y}{N^{3/2}} \leq \frac{4q^{1+1.5\delta+2/k}}{q^{1+1.5\epsilon}} \leq 4q^{-0.75\epsilon+2/k}.$$

Беря $k = [4\epsilon^{-1}] + 1$, получим: $-0.75\epsilon + 2/k \leq -0.25\epsilon$, так что

$$\begin{aligned} \frac{q}{Y^k} + \frac{q}{XUV} &\leq q^{-1} + 4q^{-0.25\epsilon} < 5q^{-0.25\epsilon}, \\ |S_c(U, V)| &\leq \frac{5}{\sqrt{\epsilon}} (30 \ln q)^{1/(2k)}XYUVq^{-\epsilon/(8k)} < XYUVq^{-\epsilon^2/33}, \\ |S(U, V)| &< UVq^{-\epsilon^2/33}(\ln q + 1) < Nq^{-\epsilon^2/33}(\ln q + 1). \end{aligned}$$

Суммарный вклад в S_1 от всех таких пар U, V не превосходит по порядку

$$Nq^{-\epsilon^2/33}(\ln q)^3.$$

Окончательно находим:

$$|S_1| \ll Nq^{-\epsilon^2/33}(\ln q)^3 + Nq^{-\epsilon/2}(\ln q)^2 < Nq^{-\epsilon^2/35}.$$

Рассмотрим теперь сумму S_2 . Замечая, что

$$r(n) = 4 \sum_{u|n} \chi_4(u), \quad \text{где} \quad \chi_4(u) = \begin{cases} 1, & u \equiv 1 \pmod{4}, \\ -1, & u \equiv 3 \pmod{4}, \\ 0, & u \equiv 0 \pmod{2} \end{cases}$$

— неглавный характер по модулю 4, находим:

$$S_2 = 4 \sum_{1 \leq uv \leq N} \chi(u) e_q \left(\frac{a}{uv + b} \right) = 4 \sum_{U, V} S(U, V),$$

где

$$S(U, V) = \sum_{U < u \leq U_1} \sum_{V < v \leq V_1} \chi(u) e_q \left(\frac{a}{uv + b} \right)$$

(все обозначения сохраняют тот же смысл, что и выше). Достаточно оценить сумму $S(U, V)$ при условии $Nq^{-\delta} < UV \leq N$, $\min(U, V) > q^{1/6}$. Если $U \leq V$, то искомая оценка получается дословным повторением приведённых выше рассуждений. Пусть $q^{1/6} < V < U$; имеем тогда: $S(U, V) = S^{(1)}(U, V) - S^{(3)}(U, V)$, где

$$S^{(j)}(U, V) = \sum_{V < v \leq V_1} \sum_{\substack{U < u \leq U_1 \\ u \equiv j \pmod{4}}} e_q \left(\frac{a}{uv + b} \right).$$

Полагая $u = 4w + j$, будем иметь:

$$S^{(j)}(U, V) = \sum_{V < v \leq V_1} \sum_{W < w \leq W_2} e_q \left(\frac{a\bar{v}}{4w + j + b\bar{v}} \right) = \sum_{V < v \leq V_1} \sum_{W < w \leq W_2} e_q \left(\frac{\bar{4}a\bar{v}}{w + \bar{4}(j + b\bar{v})} \right),$$

где $W = (U - j)/4$, $W_1 = (U_1 - j)/4$, $W_2 = \min(W_1, Nv^{-1})$. Задавшись целыми X и Y с условиями $2XV < q$, $2XY < W$, $X, Y \geq 1$ и преобразуя сумму по w с помощью замены $w \mapsto w + xy$, где $1 \leq x \leq X$, $1 \leq y \leq Y$, получим:

$$|S^{(j)}(U, V)| \leq \sum_{|c| \leq h/2} \frac{|S_c^{(j)}(W, V)|}{|c| + 1},$$

$$S^{(j)}(U, V) = \sum_{V < v \leq V_1} \sum_{W - XY < w \leq W_2 - 1} \sum_{x=1}^X f(c; v, w, x) \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{\bar{4}a\bar{v}}{w + xy + \bar{4}(j + b\bar{v})} \right),$$

где $h = 2[W + 1] + 1$, и $|f(c; v, w, x)| \leq 1$ для всех рассматриваемых c, v, w и x . Переходя к оценкам, будем иметь:

$$|S^{(j)}(U, V)| \leq \sum_{V < v \leq V_1} \sum_{0.5W < w \leq W_1} \sum_{x=1}^X \left| \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{\bar{4}a\bar{v}\bar{x}}{y + \bar{x}(w + \bar{4}(j + b\bar{v}))} \right) \right| =$$

$$= \sum_{z=1}^q \sum_{t \in T} \mu(z; t) \left| \sum_{y=1}^Y e_h(cy) e_q \left(\frac{z}{y + t} \right) \right|,$$

где $\mu(z; t)$ — число решений системы

$$\begin{cases} \bar{4}a\bar{v}\bar{x} \equiv z \pmod{q}, \\ \bar{x}(w + \bar{4}(j + b\bar{v})) \equiv t \pmod{q}, \\ 1 \leq x \leq X, 0.5W < w \leq W_1, V < v \leq V_1, \end{cases}$$

а T — множество значений, которые принимает по модулю q величина $\bar{x}(w + \bar{4}(j + b\bar{v}))$ в случае, когда переменные v, w и x независимо друг от друга пробегают указанные промежутки

(очевидно, $|T| \leq XUV$). Задавшись целым $k \geq 14$ и применяя неравенство Гёльдера, получим: $|S^{(j)}(U, V)|^{2k} \leq \Sigma_1^{2k-2} \Sigma_2 \Sigma_3$, где Σ_1, Σ_2 и Σ_3 определяются как и выше.

Сумма Σ_2 совпадает с числом решений системы

$$\begin{cases} \bar{4}a\bar{v}_1\bar{x}_1 \equiv \bar{4}a\bar{v}_2\bar{x}_2 \pmod{q}, \\ \bar{x}_1(w_2 + \bar{4}(j + b\bar{v}_1)) \equiv \bar{x}_2(w_1 + \bar{4}(j + b\bar{v}_2)) \pmod{q} \end{cases}$$

с неизвестными $1 \leq x_1, x_2 \leq X, 0.5W < w_1, w_2 \leq W_1, V < v_1, v_2 \leq V_1$, или, что то же, системы

$$\begin{cases} x_1v_1 \equiv x_2v_2 \pmod{q}, \\ x_1(w_1 + \bar{4}j) \equiv x_2(w_2 + \bar{4}j) \pmod{q} \end{cases}$$

с теми же ограничениями. Положив $u_r = 4w_r + j$, придём к системе рассмотренного выше вида, число решений которой оценивается с помощью леммы. Так получим:

$$\Sigma_2 < 3XUV \ln q.$$

Дальнейшие рассуждения совпадают с приведёнными выше. Теорема доказана. \square

4. Следствия основной теоремы

Полученные выше оценки тригонометрических сумм позволяют сделать ряд заключений о поведении дробных долей функций вида

$$\left\{ \frac{a}{uv + b} \right\}, \quad \left\{ \frac{a}{u^2 + v^2 + b} \right\}$$

в случаях, когда целочисленные переменные u, v меняются в гиперболической ($uv \leq N, u, v \geq 1$) или круговой ($u^2 + v^2 \leq N$) областях. В частности, имеют место следующие утверждения.

ТЕОРЕМА 2. *В условиях теоремы 1 справедливы следующие асимптотические формулы:*

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq N} \tau(n) \left\{ \frac{a(n+c)^*}{q} \right\} &= \sum_{1 \leq uv \leq N} \left\{ \frac{a(uv+c)^*}{q} \right\} = \frac{1}{2} N(\ln N + 2\gamma - 1) + O(Nq^{-(\varepsilon/6)^2}), \\ \sum_{n \leq N} r(n) \left\{ \frac{a(n+c)^*}{q} \right\} &= \sum_{1 \leq u^2+v^2 \leq N} \left\{ \frac{a(u^2+v^2+c)^*}{q} \right\} = \pi N + O(Nq^{-(\varepsilon/6)^2}), \end{aligned}$$

где γ — постоянная Эйлера.

ТЕОРЕМА 3. *Пусть $0 \leq \alpha < \beta < 1$. Тогда, в условиях теоремы 1, для величин $K_j = K_j(\alpha, \beta; q, N; a, c), j = 1, 2$, обозначающих, соответственно, количества решений неравенств*

$$\alpha < \left\{ \frac{a(uv+c)^*}{q} \right\} \leq \beta, \quad \alpha < \left\{ \frac{a(u^2+v^2+c)^*}{q} \right\} \leq \beta$$

в целых числах u и v с условиями $uv \leq N, u, v \geq 1$ и $u^2 + v^2 \leq N$, справедливы следующие формулы:

$$K_1 = (\beta - \alpha)N(\ln N + 2\gamma - 1) + O(Nq^{-(\varepsilon/6)^2}), \quad K_2 = (\beta - \alpha)\pi N + O(Nq^{-(\varepsilon/6)^2}).$$

ТЕОРЕМА 4. Пусть ξ – произвольное вещественное число, $0 \leq \xi < 1$. Тогда, в условиях теоремы 1, имеют место следующие неравенства:

$$\min_{\substack{1 \leq uv \leq N \\ u, v \geq 1}} \left\| \xi - \frac{a(uv + c)^*}{q} \right\| \ll q^{-(\varepsilon/6)^2}, \quad \min_{1 \leq u^2 + v^2 \leq N} \left\| \xi - \frac{a(u^2 + v^2 + c)^*}{q} \right\| \ll q^{-(\varepsilon/6)^2},$$

где $\|z\| = \min(\{z\}, 1 - \{z\})$ – расстояние от z до ближайшего целого числа.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

Доказательства теорем 2 и 3 получаются применением стандартной техники (см., например, [49, гл. I]); теорема 4 есть прямое следствие формул теоремы 3.

5. Заключительные замечания

Приведённые выше рассуждения практически без изменений переносятся на случай сумм

$$\sum_{1 \leq n \leq N} \tau(n) e_q \left(\frac{a}{(n+b)r} \right), \quad \sum_{1 \leq n \leq N} r(n) e_q \left(\frac{a}{(n+b)r} \right),$$

где $r \geq 2$ – произвольное фиксированное число. Кроме того, оценки, подобные оценкам теоремы 1, могут быть получены и для сумм вида

$$\sum_{1 \leq n \leq N} \tau(n) e_q \left(\frac{a}{n+b} + cn \right), \quad \sum_{1 \leq n \leq N} r(n) e_q \left(\frac{a}{n+b} + cn \right),$$

где $(c, q) = 1$.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Heath-Brown D. R. Arithmetic applications of Kloosterman sums // *Nieuw Archief voor Wiskunde. Serie 5*, 4 (2000), 380–384.
2. Sarnak P. Kloosterman, quadratic forms and modular forms // *Nieuw Archief voor Wiskunde. Serie 5*, 4 (2000), 385–389.
3. Устинов А. В. Приложения сумм Kloostermana к арифметике и геометрии. Алгоритм Евклида, цепные дроби, решетки и числа Фробениуса. LAMBERT Academic Publishing, 2011.
4. Иванец Х., Ковальский Э. Аналитическая теория чисел. М., Изд-во МЦНМО, 2014.
5. Hajela D., Pollington A., Smith B. On Kloosterman sums with oscillating coefficients // *Canad. Math. Bull.*, 31:1 (1988), 32–36.
6. Wang G., Zheng Z. Kloosterman sums with oscillating coefficients // *Chinese Ann. Math.*, 19 (1998), 237–242 (кит.); англ. пер.: *Chinese J. Contemp. Math.* 19 (1998), 185–191.
7. Deng P. On Kloosterman sums with oscillating coefficients // *Canad. Math. Bull.* 42:3 (1999), 285–290.
8. Gong K., Jia C. Kloosterman sums with multiplicative coefficients // arXiv:1401.4556v4 [math.NT].

9. Королёв М. А. Короткие суммы Kloostermana с весами // *Матем. заметки*, **88**:3 (2010), 415–427.
10. Королёв М. А. Суммы Kloostermana с мультипликативными коэффициентами // *Изв. РАН. Сер. матем.*, **82**:4 (2018) (в печати).
11. van der Corput I. G. Verschärfung der Abschätzungen beim Teilerproblem // *Math. Ann.*, **87** (1922), ss. 39–65.
12. van der Corput I. G. Neue zahlentheoretische Abschätzungen // *Math. Ann.*, **89** (1923), ss. 215–254.
13. van der Corput I. G. Neue zahlentheoretische Abschätzungen // *Math. Zeitschr.*, **29** (1928), ss. 397–426.
14. Vinogradov I. On Weyl's sums // *Матем. сб.*, **42**:5 (1935), 521–530.
15. Vinogradov I. On asymptotic formula in Waring's problem // *Матем. сб.*, **1(43)**:2 (1936), 169–174.
16. Виноградов И. М. Новый метод в аналитической теории чисел // *Тр. Матем. ин-та им. В.А. Стеклова*, **10**, Изд-во АН СССР, М.–Л., 1937, 5–122.
17. Виноградов И. М. Некоторые общие леммы и их применение к оценке тригонометрических сумм // *Матем. сб.*, **3(45)**:3 (1938), 435–471.
18. Виноградов И. М. Две теоремы из аналитической теории чисел // *Труды Тбилисск. матем. ин-та*, **5** (1938), 153–180.
19. Виноградов И. М. Улучшение оценок тригонометрических сумм // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **6**:1–2 (1942), 33–40.
20. Виноградов И. М. Метод тригонометрических сумм в теории чисел // *Тр. МИАН СССР*, **23**, Изд-во АН СССР, М.–Л., 1947, 3–109.
21. Виноградов И. М. Общие теоремы о верхней границе модуля тригонометрической суммы // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **15**:2 (1951), 109–130.
22. Виноградов И. М. Новая оценка функции $\zeta(1+it)$ // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **22**:2 (1958), 161–164.
23. Виноградов И. М. Оценка одной суммы, распространенной на простые числа арифметической прогрессии // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **30**:3 (1966), 481–496.
24. Карацуба А. А. Тригонометрические суммы специального вида и их приложения // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **28**:1 (1964), 237–248.
25. Карацуба А. А. О системах сравнений // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **29**:4 (1965), 935–944.
26. Карацуба А. А. Суммы характеров и первообразные корни в конечных полях // *Докл. АН СССР*, **180** (1968), 1287–1289.
27. Карацуба А. А. Об оценках сумм характеров // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **34**:1 (1970), 20–30.

28. Карацуба А. А. Суммы характеров с простыми числами // *Докл. АН СССР*, **190** (1970), 517–518.
29. Карацуба А. А. Оценки тригонометрических сумм методом И.М. Виноградова и их применения // *Тр. МИАН СССР*, **112**, 1971, 241–255.
30. Карацуба А. А. Суммы характеров по последовательности сдвинутых простых чисел и их применения // *Матем. заметки*, **17**:1 (1975), 155–159.
31. Архипов Г. И., Карацуба А. А., Чубариков В. Н. Верхняя граница модуля кратной тригонометрической суммы // *Тр. МИАН СССР*, **143**, 1977, 3–31.
32. Архипов Г. И., Карацуба А. А., Чубариков В. Н. Точная оценка числа решений одной системы диофантовых уравнений // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **42**:6 (1978), 1187–1226.
33. Карацуба А. А. Суммы символов Лежандра от многочленов второй степени с простыми числами // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **42**:2 (1978), 315–324.
34. Архипов Г. И., Карацуба А. А., Чубариков В. Н. Кратные тригонометрические суммы и их приложения // *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **44**:4 (1980), 3–125.
35. Архипов Г. И., Карацуба А. А., Чубариков В. Н. Кратные тригонометрические суммы // *Тр. МИАН СССР*, **151**, 1980, 3–128.
36. Burgess D. A. The distribution of quadratic residues and non-residues // *Mathematika*, **4** (1957), 106–112.
37. Burgess D. A. On character sums and L -series. II // *Proc. London Math. Soc.*, (**3**)**13**:1 (1963), 524–536.
38. Fouvry E., Michel P. Sur certaines sommes d'exponentielles sur les nombres premiers // *Ann. scient. Éc. Norm. Sup.*, **31**:1 (1998), 93–130.
39. Bourgain J. More on the sum-product phenomenon in prime fields and its applications // *Int. J. Number Theory*, **1** (2005), 1–32.
40. Weil A. On some exponential sums, *Proc. Nat. Acad. Sci. USA*, **34** (1948), 204–207.
41. Baker R. C. Kloosterman sums with prime variable // *Acta Arith.*, **152**:4 (2012), 351–372.
42. Бургейн Ж., Гараев М. З. Сумма множеств, образованных обратными элементами в полях простого порядка, и полилинейные суммы Kloostermana // *Изв. РАН. Сер. матем.*, **78**:4 (2014), 19–72.
43. Королёв М. А. О нелинейной сумме Kloostermana // *Чебышевский сб.*, **17**:1 (2016), 140–147.
44. Королёв М. А. Обобщенная сумма Kloostermana с простыми числами // *Тр. МИАН*, **296**, МАИК, М., 2017, 163–180.
45. Королёв М. А. Элементарное доказательство оценки суммы Kloostermana с простыми числами // *Матем. заметки*, **103**:5 (2018), 720–729.
46. Карацуба А. А. Суммы характеров с весами // *Изв. РАН. Сер. матем.*, **64**:2 (2000), 29–42.
47. Карацуба А. А. Об одной арифметической сумме // *ДАН СССР*, **199**:4 (1971), 770–772.

48. Ayyad A., Cochrane N., Zheng Z. The congruence $x_1x_2 \equiv x_3x_4 \pmod{p}$, the equation $x_1x_2 = x_3x_4$, and mean value of character sums // *J. Number Theory*. **59** (1996), pp. 398–413.
49. Карацуба А. А. Основы аналитической теории чисел. 2-е изд. М., Наука, 1983.

REFERENCES

1. Heath-Brown D. R. 2000, “Arithmetic applications of Kloosterman sums”, *Nieuw Archief voor Wiskunde. Serie 5*, vol. 4, pp. 380–384.
2. Sarnak P. 2000, “Kloosterman, quadratic forms and modular forms”, *Nieuw Archief voor Wiskunde. Serie 5*, vol. 4, pp. 385–389.
3. Ustinov A. V. 2011, Applications of Kloosterman Sums in Arithmetic and Geometry, LAMBERT Academic Publishing.
4. Iwaniec H., Kowalski E. 2004, Analytic Number Theory. Colloquium Publications, vol. 53. Amer. Math. Soc. Providence, Rhode Island.
5. Hajela D., Pollington A., Smith B. 1988, “On Kloosterman sums with oscillating coefficients”, *Canad. Math. Bull.*, vol. 31, no. 1, pp. 32–36.
6. Wang G., Zheng Z. 1998, “Kloosterman sums with oscillating coefficients”, *Chinese Ann. Math.*, vol. 19, pp. 237–242 (chinese); engl. transl.: *Chinese J. Contemp. Math.*, vol. 19, pp. 185–191.
7. Deng P. 1999, “On Kloosterman sums with oscillating coefficients”, *Canad. Math. Bull.*, vol. 42, no. 3, pp. 285–290.
8. Gong K., Jia C. 2014, “Kloosterman sums with multiplicative coefficients”, [arXiv:1401.4556v4 \[math.NT\]](https://arxiv.org/abs/1401.4556v4).
9. Korolev M. A. 2010, “Short Kloosterman Sums with Weights”, *Math. Notes*, vol. 88, no. 3, pp. 374–385.
10. Korolev M. A. 2018, “On Kloosterman sums with multiplicative coefficients”, *Izv. Math.* (to appear).
11. van der Corput I. G. 1922, “Verschärfung der Abschätzungen beim Teilerproblem”, *Math. Ann.*, vol. 87, pp. 39–65.
12. van der Corput I. G. 1923, “Neue zahlentheoretische Abschätzungen”, *Math. Ann.*, vol. 89, pp. 215–254.
13. van der Corput I. G. 1928, “Neue zahlentheoretische Abschätzungen”, *Math. Zeitschr.*, vol. 29, pp. 397–426.
14. Vinogradov I. 1935, “On Weyl’s sums”, *Recueil Mathém. Nouv. sér.*, vol. 42, no. 5, pp. 521–530.
15. Vinogradov I. 1936, “On asymptotic formula in Waring’s problem”, *Recueil Mathém. Nouv. sér.*, vol. 1(43), no. 2, pp. 169–174.
16. Vinogradov I. M. 1937, “A new method in analytic number theory”, *Travaux Inst. Math. Stekloff*, vol. 10, Acad. Sci. USSR, Moscow–Leningrad.

17. Vinogradov I. 1938, "Some general lemmas and their application to the estimation of trigonometrical sums", *Recueil Mathém. Nouv. sér.*, vol. 3(45), no. 3, pp. 435–471.
18. Vinogradoff I. 1938, "Zwei Sätze aus der Analytischen Zahlentheorie", *Acad. Sci. URSS, Fil. Géorgienne, Trav. Inst. math. Tbilissi*, vol. 5, pp. 153–180.
19. Vinogradov I. 1942, "An improvement of the estimation of trigonometrical sums", *Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat.*, vol. 6, no. 1-2, pp. 33–40.
20. Vinogradov I. M. 1947, "The method of trigonometrical sums in the theory of numbers", *Trudy Mat. Inst. Steklov.*, vol. 23, Acad. Sci. USSR, Moscow–Leningrad.
21. Vinogradov I. M. 1951, "General theorems on the upper bound of the modulus of a trigonometric sum", *Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat.*, vol. 15, no. 2, pp. 109–130.
22. Vinogradov I. M. 1958, "A new estimate of the function $\zeta(1 + it)$ ", *Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat.*, vol. 22, no. 2, pp. 161–164.
23. Vinogradov I. M. 1966, "An estimate for a certain sum extended over the primes of an arithmetic progression", *Izv. Akad. Nauk SSSR. Ser. Mat.*, vol. 30, pp. 481–496.
24. Karatsuba A. A. 1964, "Trigonometric sums of a special type and their applications", *Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat.*, vol. 28, no. 1, pp. 237–248.
25. Karatsuba A. A. 1965, "On systems of congruences", *Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat.*, vol. 29, no. 4, pp. 935–944.
26. Karatsuba A. A. 1968, "Character sums and primitive roots in finite fields", *Sov. Math., Dokl.* vol. 9, pp. 755–757.
27. Karatsuba A. A. 1970, "Estimates of character sums", *Math. USSR-Izv.*, vol. 4, no. 1, pp. 19–29.
28. Karatsuba A. A. 1970, "On sums of characters with primes", *Sov. Math., Dokl.* vol. 11, pp. 135–137.
29. Karatsuba A. A. 1971, "Estimates for trigonometric sums by Vinogradov's method and some applications", *Tr. Mat. Inst. Steklova*, vol. 112, pp. 241–255.
30. Karatsuba A. A. 1975, "Sums of characters in sequences of shifted prime numbers, with applications", *Math. Notes*, vol. 17, no. 1, pp. 91–93.
31. Arkhipov G. I., Karatsuba A. A., Chubarikov V. N. 1980, "An upper bound of the modulus of a multiple trigonometric sum", *Proc. Steklov Inst. Math.*, vol. 143, pp. 1–31.
32. Arkhipov G. I., Karatsuba A. A., Chubarikov V. N. 1979, "A sharp estimate for the number of solutions of a system of Diophantine equations", *Math. USSR-Izv.*, vol. 13, no. 3, pp. 461–497.
33. Karatsuba A. A. 1978, "Sums of Legendre symbols of polynomials of second degree over prime numbers", *Math. USSR-Izv.*, vol. 12, no.2, pp. 299–308.
34. Arkhipov G. I., Karatsuba A. A., Chubarikov V. N. 1981, "Multiple trigonometric sums and their applications", *Math. USSR-Izv.*, vol. 17, no. 1, pp. 1–54.
35. Arkhipov G. I., Karatsuba A. A., Chubarikov V. N. 1982, "Multiple trigonometric sums", *Proc. Steklov Inst. Math.*, vol. 151, no. 2, pp. 1–126.

36. Burgess D. A. 1957, “The distribution of quadratic residues and non-residues”, *Mathematika*, vol. 4, pp. 106–112.
37. Burgess D. A. 1963, “On character sums and L -series. II”, *Proc. London Math. Soc.*, vol. (3)13, no. 1, pp. 524–536.
38. Fouvry E., Michel P. 1998, “Sur certaines sommes d’exponentielles sur les nombres premiers”, *Ann. scient. Éc. Norm. Sup.*, vol. 31, no. 1, pp. 93–130.
39. Bourgain J. 2005, “More on the sum-product phenomenon in prime fields and its applications”, *Int. J. Number Theory*, vol. 1, pp. 1–32.
40. Weil A. 1948, “On some exponential sums”, *Proc. Nat. Acad. Sci. USA*, vol. 34, pp. 204–207.
41. Baker R. C. 2012, “Kloosterman sums with prime variable”, *Acta Arith.*, vol. 152, no. 4, pp. 351–372.
42. Bourgain J., Garaev M. Z. 2014, “Sumsets of reciprocals in prime fields and multilinear Kloosterman sums”, *Izv. RAN. Ser. Mat.*, vol. 78, no. 4, pp. 656–707.
43. Korolev M. A. 2016, “On non-linear Kloosterman sum”, *Chebyshevskii Sb.*, vol. 17, no. 1, pp. 140–147.
44. Korolev M. A. 2017, “Generalized Kloosterman sum with primes”, *Proc. Steklov Inst. Math.*, vol. 296, pp. 154–171.
45. Korolev M. A. 2018, “Elementary Proof of an Estimate for Kloosterman Sums with Primes”, *Mat. Zametki*, vol. 103, no. 5, pp. 720–729.
46. Karatsuba A. A. 2000, “Weighted character sums”, *Izv. Math.*, vol. 64, no. 2, pp. 249–263.
47. Karatsuba A. A. 1971, “A certain arithmetic sum”, *Soviet Math. Dokl.*, vol. 12, pp. 1172–1174.
48. Ayyad A., Cochrane N., Zheng Z. 1996, “The congruence $x_1x_2 \equiv x_3x_4 \pmod{p}$, the equation $x_1x_2 = x_3x_4$, and mean value of character sums”, *J. Number Theory*, vol. 59, pp. 398–413.
49. Karatsuba A. A. 1993, *Basic Analytic Number Theory*, Springer-Verlag Berlin Heidelberg.

Получено 08.06.2018

Принято к печати 15.10.2018