

ЧЕБЫШЕВСКИЙ СБОРНИК

Том 27. Выпуск 1.

УДК: 510.65

DOI: 10.22405/2226-8383-2026-27-1-148-152

Исследование логической сущности смешного

И. Н. Сергеев

Сергеев Игорь Николаевич — доктор физико-математических наук, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г. Москва).

e-mail: igniserg@gmail.com

Аннотация

В работе логически анализируется стандартная жизненная (или литературная) картина, когда все слушатели (или, соответственно, читатели) вдруг дружно смеются после некоторой фразы рассказчика (или автора текста). Оказывается, с точки зрения математической логики это происходит, когда в создавшейся несколько проблемной ситуации произносится (или пишется) нечто совершенно неожиданное для слушателя (или читателя), но в определенной степени обоснованное, хотя возможно, логически и не достаточно корректное. Приводится пара примеров подробного разбора смешных ситуаций с целью демонстративного доказательства сформулированного утверждения, а также еще несколько аналогичных примеров таких ситуаций для их самостоятельного восприятия и анализа понятия смешного.

Ключевые слова: логика, проблемная ситуация, неожиданное утверждение, некорректная логика, математическое понятие смешного.

Библиография: 9 названий.

Для цитирования:

Сергеев И. Н. Исследование логической сущности смешного // Чебышевский сборник, 2026, т. 27, вып. 1, с. 148–152.

CHEBYSHEVSKII SBORNIK

Vol. 27. No. 1.

UDC: 510.65

DOI: 10.22405/2226-8383-2026-27-1-148-152

A study of the logical essence of the funny

I. N. Sergeev

Sergeev Igor Nikolaevich — doctor of physical and mathematical sciences, Lomonosov Moscow State University (Moscow).

e-mail: igniserg@gmail.com

Abstract

This paper logically analyzes a common real-life (or literary) scenario in which all listeners (or, accordingly, readers) suddenly burst into laughter after a certain phrase spoken by the narrator (or author). It turns out that, from a mathematical logic perspective, this occurs when, in a somewhat challenging situation, something is said (or written) that is completely unexpected for the listener (or reader), but to a certain extent justified, although perhaps not logically correct. A couple of detailed examples of humorous situations are provided to demonstrate the stated assertion, as well as several other similar examples for independent perception and analysis of the concept of humor.

Keywords: logic, problematic situation, unexpected statement, incorrect logic, mathematical concept of funny.

Bibliography: 9 titles.

For citation:

Sergeev, I. N. 2026, “A study of the logical essence of the funny”, *Chebyshevskii sbornik*, vol. 27, no. 1, pp. 148–152.

1. Введение

Каждый из читателей наверняка неоднократно бывал свидетелем следующей ситуации: в компании один из участников рассказывает что-то остальным, а они его внимательно слушают и вдруг после некоторой его фразы почему-то все одновременно начинают смеяться. В связи с этим возникает естественный вопрос: что же такое рассказчик мог сообщить слушателям, что вызвало у них дружный и даже синхронный смех?

Разумеется, в реальной жизни шутки бывают довольно разные: затрагивающие самые разные жизненные темы, имеющие разную доступность для понимания и вызывающие смех у разных слушателей в разной степени. Тем не менее, как оказывается, с математической точки зрения во всех шутках есть нечто общее: они обладают вполне определенной логической структурой с некоторой юмористической подоплекой. О таких содержательных шутках и пойдет речь ниже.

Заметим, что элементы смешного содержатся даже во многих художественных литературных произведениях: романах, повестях, рассказах, анекдотах и т. д. (см. [1–9]).

2. Основная версия

Полный смысл логической сущности смешного определяет следующая

Теорема. *Смешной момент наступает, когда:*

0) *в некоторой описанной или возникшей проблемной ситуации — вдруг сообщается или предлагается нечто:*

- 1) *логически совершенно неожиданное;*
- 2) *по-своему логичное, истолкованное необычно или даже не совсем корректно.*

Доказательство. Для обоснования справедливости этой теоремы рассмотрим следующую конкретную ситуацию, довольно точно и красноречиво демонстрирующую логическую сущность смешного.

Анекдот 1. *Один посетитель пришел вечером в кафе и, заказав 3 рюмки водки, сразу их выпил. На следующий день он пришел снова и опять выпил 3 рюмки. Это продолжалось целую неделю. В результате бармен не удержался и спросил:*

— *Почему вы каждый раз заказываете по 3 рюмки?*

— *Просто нас 3 друга, — ответил посетитель, — и мы договорились, что когда кто-то из нас выпивает, он делает это за всех троих.*

Так продолжалось целый месяц. И вот, однажды этот посетитель пришел и заказал только 2 рюмки. Бармен достал платок:

- *Что друг умер? — спросил он, вытерев слезы.*
- *Нет, просто я пить бросил.*

Подробно разберем описанную в анекдоте ситуацию в строгом соответствии с пунктами доказываемой теоремы.

0. Описанная в анекдоте проблема возникла из-за того, что посетитель изменил стандартное число заказываемых им рюмок, а именно: вместо своих обычных 3 рюмок (рассчитанных на 3 друзей) он заказал почему-то только 2 рюмки.

1. Этому факту бармен нашел естественное и логичное объяснение, состоящее в предположении, что один из друзей умер. Однако посетитель дал другое, совершенно неожиданное объяснение, а именно: оказывается, он сам бросил пить.

2. Заметим, что объяснение посетителя обладает логической неувязкой: если он бросил пить, то почему тогда он пьет за своих друзей? Однако эта неувязка оказывается логически разрешимой (пусть и с некоторой натяжкой): они-то пить не бросили, поэтому за них-то можно (или даже ему нужно) выпить, в чем как раз и состоит своеобразность логики посетителя!

Когда слушатель или читатель самостоятельно осознает все перечисленные хитрые идеи, это вызывает у него интеллектуальное удовольствие и порождает естественный смех. Заметим, что основой смешного здесь служит именно своеобразность логики посетителя, которую трудно было заранее предвидеть: если бы он ответил попросту, что друг умер, это было бы не смешно, поскольку это логически совершенно корректно, причем естественно и предвидимо.

Для полноты доказательства теоремы рассмотрим еще одну конкретную ситуацию, также демонстрирующую логическую сущность смешного.

Анекдот 2. *В школу пришел прошлогодний выпускник, поступивший в институт. Его попросили выступить перед будущими выпускниками этой школы. В процессе своего выступления он рассказал им, что организовал со студентами своего института целую группу так называемых наплевателей, которым наплевать на все, что угодно.*

- *И что: даже на учебу наплевать? — спросил его один из школьников.*
- *Да, нам даже на учебу наплевать!*
- *И на будущую профессию?*
- *Наплевать!*
- *И на стипендию?*
- *Нет, вот на стипендию нам не наплевать!*
- *Как же так, неувязочка получается: на учебу вам наплевать, а на стипендию нет!*
- *А нам наплевать на ваши неувязочки!*

В этой ситуации также можно все разобрать строго по пунктам из формулировки теоремы.

0. Итак, организована группа наплевателей, которым наплевать на все, что угодно. Но слушатель указал на неувязочку: на учебу им наплевать, а на стипендию нет!

1. Реакция студента на указанную неувязочку оказалась совершенно неожиданной: нам наплевать на ваши неувязочки!

2. Оказывается, им наплевать не на все вообще, а на все, что угодно — точнее, на все, что *им угодно*: например, им угодно наплевать и на эту неувязочку, и на учебу, зато на свою стипендию наплевать уже не угодно.

Осознание всей этой несуразной логики опять же вызывает у читателя или слушателя смех. Более того, если бы студент в сложившейся ситуации взял бы и согласился с указанной ему неувязочкой, наплевав заодно и на стипендию или, наоборот, отказавшись наплевать также и на учебу, то это было бы логически более естественно, но уже не так смешно.

Теорема доказана.

3. Дополнительные примеры

Приведем еще 5 анекдотов для их самостоятельного осмысления читателем с точки зрения сформулированной выше теоремы.

Анекдот 3. *Звонок по телефону:*

— Алло! Я ваш сосед сверху. Ну сколько можно пиликать на скрипке? Немедленно прекратите это пиликанье! Если это и дальше будет продолжаться, у меня крыша съедет!

— Уже съехала: мы продали скрипку неделю назад.

Анекдот 4. *Подружка говорит своему другу:*

— Какой ты, оказывается, хамовитый: себе взял большой кусок мяса, а мне дал маленький!

— А ты бы как сделала?

— Я бы, конечно, себе взяла маленький кусочек, а...

— Ну, и чем же ты тогда недовольна: я тебе как раз такой кусочек и дал!

Анекдот 5. *Одна блондинка спрашивает у другой:*

— А ты не знаешь, зачем у вертолета такой большой пропеллер сверху?

— Знаю, это же вентилятор, чтобы пилот не потел!

— Да ладно, ты, наверно, шутишь.

— Какие там шутки! Мы как-то летели, и вертолет перестал крутиться: ты бы видела, как сильно пилот сразу вспотел!

Анекдот 6. *Учитель предупреждает учеников:*

— Никогда нельзя целовать животных. Это грозит различными заболеваниями. Кто может привести пример из жизни?

— Я могу, — встал мальчик, — моя тетя все время целовала своего попугая.

— Ну и...?

— А в результате попугай сошел с ума.

Анекдот 7. *Прохожий подошел к ларьку:*

— У вас есть что-нибудь выпить?

— Да, вода.

— А что-нибудь покрепче есть?

— Да, лед.

4. Заключение

Какой же теперь вывод можно сделать о качествах тех людей, которые способны адекватно воспринимать смешное? Оказывается, они должны обладать достаточно высоким интеллектом, поскольку для осознания смешного им нужно, для начала, понять исходную суть описанной проблемы, далее, осознать логическую несуразность предложенного способа ее разрешения и, наконец, согласиться с его относительной приемлемостью, пусть и хотя бы с некоторыми логическими послаблениями (требующими дополнительных интеллектуальных усилий).

Заключительный вывод таков: люди, активно воспринимающие юмор, заведомо являются достаточно умными.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джером К. Дж. Трое в лодке, не считая собаки. — СПб.: Азбука, 2025. — 864 с.
2. Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. — М.: АСТ, 2020. — 448 с.
3. Гашек Я. Похождения бравого солдата Швейка. — М.: Эксмо, 2024 — 640 с.

4. Филатов Л. Про Федота-стрельца, удалого молодца. — М.: АСТ, 2025 — 288 с.
5. Носов Н. Н. Все-все-все весёлые повести. — М.: Махаон, 2022. — 440 с.
6. Чехов А. П. Юмористические рассказы. — М.: Эксмо, 2025. — 384 с.
7. Зощенко М. Юмористические рассказы. — М.: Омега, 2020. — 112 с.
8. Анекдоты от академика / Составитель А. М. Новиков. — М.: Эгвес, 2001 — 142 с.
9. Анекдоты каждый день для хорошего настроения. — М.: АСТ, 2025. — 320 с.

REFERENCES

1. Jerome, K. J. 2025, *Three Men in a Boat*, St. Petersburg: Azbuka.
2. If I., Petrov E. 2020, *The Twelve Chairs*, M.: AST.
3. Hasek J. 2024, *The Good Soldier Schweik*, M.: Eksmo.
4. Filatov L. 2025, *About Fedot the Archer, a Daring Fellow*, M.: AST.
5. Nosov N. N. 2022, *All-all-all funny stories*, M.: Makhaon.
6. Chekhov A. P. 2025, *Humorous stories*, M.: Eksmo.
7. Zoshchenko M. 2020, *Humorous stories*, M.: Omega.
8. *Anecdotes from an academician* / Compiled by A. M. Novikov. 2001, M.: Egves.
9. *Anecdotes every day for a good mood*. 2025, M.: AST.

Получено: 16.11.2025

Принято в печать: 12.02.2026