

ЧЕБЫШЕВСКИЙ СБОРНИК

Том 25. Выпуск 2.

УДК 511. 344

DOI 10.22405/2226-8383-2024-25-2-139-168

Асимптотическая формула в проблеме Варинга с почти пропорциональными слагаемыми

З. Х. Рахмонов, Ф. З. Рахмонов

Рахмонов Зарулло Хусенович — доктор физико-математических наук, профессор, академик НАН Таджикистана; Институт математики им. А. Джураева (г. Душанбе).

e-mail: zarullo-r@rambler.ru, zarullo.rakhmonov@gmail.com

Рахмонов Фируз Заруллоевич — кандидат физико-математических наук, Институт математики им. А. Джураева (г. Душанбе).

e-mail: rakhmonov.firuz@gmail.com

Аннотация

При $n \geq 3$ получена асимптотическая формула для количества представлений достаточно большого натурального N в виде суммы $r = 2^n + 1$ слагаемых, каждое из которых является n -ой степенью натуральных чисел x_i , $i = \overline{1, r}$, удовлетворяющих условиям

$$|x_i^n - \mu_i N| \leq H, \quad H \geq N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}, \quad \theta(n,r) = \frac{2}{(r+1)(n^2-n)},$$

где μ_1, \dots, μ_r — положительные фиксированные числа и $\mu_1 + \dots + \mu_r = 1$. Этот результат является усилением теоремы Е. М. Райта.

Ключевые слова: проблема Варинга, почти пропорциональные слагаемые, короткая тригонометрическая сумма Г. Вейля, малая окрестность центров больших дуг.

Библиография: 30 названий.

Для цитирования:

З. Х. Рахмонов, Ф. З. Рахмонов. Асимптотическая формула в проблеме Варинга с почти пропорциональными слагаемыми // Чебышёвский сборник, 2024, т. 25, вып. 2, с. 139–168.

CHEBYSHEVSKII SBORNIK

Vol. 25. No. 2.

UDC 511. 344

DOI 10.22405/2226-8383-2024-25-2-139-168

Asymptotic formula in the Waring's problem with almost proportional summands

Z. Kh. Rakhmonov, F. Z. Rakhmonov

Rakhmonov Zarullo Khusenovich — doctor of physical and mathematical sciences, professor, academician of the NAS of Tajikistan; A. Dzhuraev Institute of Mathematics (Dushanbe).

e-mail: zarullo-r@rambler.ru, zarullo.rakhmonov@gmail.com

Rakhmonov Firuz Zarulloevich — candidate of physical and mathematical sciences, A. Dzhuraev Institute of Mathematics (Dushanbe).

e-mail: rakhmonov.firuz@gmail.com

Abstract

For $n \geq 3$, an asymptotic formula is derived for the number of representations of a sufficiently large natural number N as a sum of $r = 2^n + 1$ summands, each of which is an n -th power of natural numbers x_i , $i = \overline{1, r}$, satisfying the conditions

$$|x_i^n - \mu_i N| \leq H, \quad H \geq N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}, \quad \theta(n,r) = \frac{2}{(r+1)(n^2-n)},$$

where μ_1, \dots, μ_r are positive fixed numbers, and $\mu_1 + \dots + \mu_r = 1$. This result strengthens the theorem of E.M. Wright.

Keywords: Waring problem, almost proportional summands, short exponential sum of G. Weyl, small neighborhood of centers of major arcs.

Bibliography: 30 titles.

For citation:

Z. Kh. Rakhmonov, F. Z. Rakhmonov, 2024. "Asymptotic formula in the Waring's problem with almost proportional summands", *Chebyshevskii sbornik*, vol. 25, no. 2, pp. 139–168.

1. Введение

Проблему Варинга с почти пропорциональными слагаемыми впервые исследовал М. Е. Райт [1, 2]. Для количества представлений достаточно большого числа N в виде

$$x_1^n + x_2^n + \dots + x_r^n = N, \quad (1)$$

где x_1, x_2, \dots, x_r — натуральные числа и

$$|x_i^n - \mu_i N| \leq N^{1-\theta}, \quad i = 1, 2, \dots, r, \quad \mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_r = 1,$$

где μ_1, \dots, μ_r — положительные фиксированные числа, а число $\theta = \theta(n, r)$ определяется из соотношения

$$\theta(n, r) = \frac{1}{n} \min \left(\frac{(r-2^n)(2^{n-1}+1)}{(nr+n-2^n-3)2^{n-1}+r}, \frac{r-(n-2)2^{n-1}-4}{r+2^{n-1}-4}, \frac{r-2^{n-1}}{nr-2^{n-1}+n-1} \right), \quad (2)$$

он нашёл асимптотическую формулу при

$$r \geq r(n) = (n-2)2^{n-1} + 5. \quad (3)$$

Отсюда, в частности для $n = 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10$ при $r = (n-2)2^{n-1} + 5$, имеем

n	3	4	5	6	7	8	9	10
$r(n) = (n-2)2^{n-1} + 5$	9	21	53	133	325	773	1797	4101
$\theta(n, r)$	$\frac{1}{51}$	$\frac{1}{100}$	$\frac{1}{325}$	$\frac{1}{966}$	$\frac{1}{2695}$	$\frac{1}{6279}$	$\frac{1}{18441}$	$\frac{1}{46090}$

Таблица 1

В 2010 г. Дерк Деймон [3] пользуясь теоремой о среднем И. М. Виноградова и процедурой «биномиального спуска», при $r \geq r_n$, где

$$r_2 = 9, \quad r_3 = 19, \quad r_4 = 49, \quad r_5 = 113, \quad r_6 = 243, \quad r_7 = 417, \quad r_8 = 675, \quad r_9 = 1083, \\ r_{10} = 1773, \quad r_n = 2 \left[\frac{5n^2}{3} \ln n + \frac{29n^2}{30} \ln \ln n + \frac{7n^2}{3} \ln \ln \ln n + Cn^2 \right] + 1, \quad n > 10, \quad (4)$$

C — абсолютная постоянная, доказал асимптотическую формулу для числа решений уравнения (1), при выполнении условий

$$X - Y \leq x_j \leq X + Y, \quad 1 \leq j \leq r, \quad X = \left[\left(\frac{N}{r} \right)^{\frac{1}{n}} \right], \quad Y = \sqrt{XY_n}, \quad Y_n = (\ln X)^{r^{n-1}},$$

где Y_2 — функция от X , стремящаяся к бесконечности вместе с X , (см. также [4, 5]).

Заметим, что теорема М. Райта об асимптотической формуле в проблеме Варинга с почти пропорциональными слагаемыми при $\mu_1 = \dots = \mu_r = \frac{1}{r}$, то есть при

$$\sqrt[n]{\frac{N}{r} - N^{1-\theta}} \leq x_j \leq \sqrt[n]{\frac{N}{r} + N^{1-\theta}}.$$

превращается в теорему об асимптотической формуле в проблеме Варинга с почти равными слагаемыми с параметрами $\theta = \theta(n, r)$ и $r = r(n)$, которые определяются в формулах (2) и (3). Эта асимптотическая формула в сильнее теоремы Дерка Деймона в смысле количества слагаемых при $n = 3, 4, 5, 6, 7$.

Воспользовавшись поведением коротких тригонометрических сумм Г. Вейля вида

$$T(\alpha; x, y) = \sum_{x-y < m \leq x} e(\alpha m^n),$$

в больших дугах [6, 7] в сочетании с нетривиальными оценками этих сумм в малых дугах [8], были доказаны асимптотические формулы для количества решений в следующих аддитивных задачах с почти равными слагаемыми:

- в проблеме Варинга с почти равными слагаемыми для $n = 3, 4, 5$ [9, 10, 11, 7], то есть для количества решений диофантова уравнения (5) с условиями

$$\left| x_i - \left(\frac{N}{2^n + 1} \right)^{\frac{1}{n}} \right| \leq H, \quad i = 1, \dots, 2^n + 1, \quad H \geq N^{\frac{1}{n} - \theta(n) + \varepsilon},$$

при

$$\theta(3) = \frac{1}{30}, \quad \theta(4) = \frac{1}{108}, \quad \theta(5) = \frac{1}{340}.$$

- в обобщении [12, 6, 13] тернарной проблемы Эстермана с почти равными слагаемыми о представлении достаточно большого натурального числа в виде

$$p_1 + p_2 + m^n = N,$$

при $n = 2, 3, 4$, в простых числах p_1, p_2 и натурального m , с условиями

$$\left| p_i - \frac{N}{3} \right| \leq H, \quad i = 1, 2, \quad \left| m^n - \frac{N}{3} \right| \leq H, \quad H \geq N^{1-\theta(n)} \mathcal{L}^{c_n},$$

соответственно при

$$\theta(2) = \frac{1}{4}, \quad c_2 = 2; \quad \theta(3) = \frac{1}{6}, \quad c_3 = 3; \quad \theta(4) = \frac{1}{12}, \quad c_4 = \frac{40}{3}.$$

В этой работе доказано, что теорема Е. М. Райта об асимптотической формуле в обобщении проблемы Варинга с почти пропорциональными слагаемыми имеет место при условии

$$\theta(n, r) = \frac{2}{(r+1)(n^2-n)}, \quad r = 2^n + 1. \tag{5}$$

ТЕОРЕМА 1. Пусть N — достаточно большое натуральное число, $n \geq 3$ — натуральное число, $r = 2^n + 1$, μ_1, \dots, μ_r — положительные фиксированные числа, удовлетворяющие условию

$$\mu_1 + \dots + \mu_r = 1,$$

$J_{n,r}(N, H)$ — число решений диофантова уравнения (1) с условиями

$$|x_i^n - \mu_i N| \leq H, \quad i = 1, \dots, r \quad \theta(n, r) = \frac{2}{(r+1)(n^2-n)}. \quad (6)$$

Тогда при $H \geq N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}$ справедлива асимптотическая формула:

$$J_{n,r}(N, H) = \frac{2^r \gamma(n, r)}{n^r} \prod_{i=1}^r \mu_i^{-1+\frac{1}{n}} \mathfrak{S}(N) \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} + O\left(\frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}}\right),$$

где $\gamma(n, r)$ — абсолютная постоянная, которая определяется соотношением

$$\gamma(n, r) = \frac{r^{r-1} - \frac{r}{1!}(r-2)^{r-1} + \frac{r(r-1)}{2!}(r-4)^{r-1} - \frac{r(r-1)(r-2)}{3!}(r-6)^{r-1} + \dots}{2^r(r-1)!},$$

$\mathfrak{S}(N)$ — особый ряд, сумма которого превосходит некоторое положительное постоянное, а постоянное под знаком O зависит от чисел μ_1, \dots, μ_r .

Отсюда, в частности, имеем

n	3	4	5	6	7	8	9	10
$r = 2^n + 1$	9	17	33	64	129	257	513	1025
$\theta(n, r)$	$\frac{1}{30}$	$\frac{1}{108}$	$\frac{1}{340}$	$\frac{1}{990}$	$\frac{1}{2730}$	$\frac{1}{7224}$	$\frac{1}{18504}$	$\frac{1}{46170}$

Таблица 2

Из теоремы 1 следует асимптотическая формула в обобщении проблемы Варинга с почти равными слагаемыми.

СЛЕДСТВИЕ 1. Пусть N — достаточно большое натуральное число, $n \geq 3$ — натуральное число, $r = 2^n + 1$, $J_{n,r}(N, H)$ — число решений диофантова уравнения (1) с условиями

$$\left| x_i^n - \frac{N}{r} \right| \leq H, \quad i = 1, \dots, r \quad \theta(n, r) = \frac{2}{(r+1)(n^2-n)}.$$

Тогда при $H \geq N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}$ справедлива асимптотическая формула:

$$J_{n,r}(N, H) = \frac{2^r r^{r-\frac{r}{n}} \gamma(n, r)}{n^r} \mathfrak{S}(N) \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} + O\left(\frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}}\right).$$

Заметим, что теорема 1 является усилением теоремы Е. М. Райта, а из формулы (4) и таблицы 2 следует также, что следствие 1 сильнее теоремы Дерка Деймона в смысле количества слагаемых при $n = 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10$.

Доказательство теоремы 1 проводится круговым методом Харди-Литтлвуда-Рамануджана в форме тригонометрических сумм И. М. Виноградова и при $n = 3$ ранее был доказан в работе [14]. Основными утверждениями, позволившими получить новые значения (5) для параметров $\theta(n, r)$ и r , являются:

- асимптотическая формула для коротких тригонометрических сумм Г. Вейля вида $T(\alpha; x, y)$ в малой окрестности центра больших дуг (следствие 2 теоремы 2);

- нетривиальная оценка сумм $T(\alpha; x, y)$ в больших дугах за исключением малой окрестности их центров (следствие 3 теоремы 2);
- нетривиальная оценка сумм $T(\alpha; x, y)$ в малых дугах (лемма 1);
- теорема 3 о среднем значении коротких тригонометрических сумм Г. Вейля вида $T(\alpha; x, y)$.

Р. Вон [15] изучая суммы Г.Вейля вида $T(\alpha, x)$ в больших дугах, воспользовавшись оценкой Хуа Ло-кена для полных тригонометрических сумм вида

$$S_b(a, q) = \sum_{k=1}^q e\left(\frac{ak^n + bk}{q}\right), \quad S(a, q) = S_0(a, q),$$

(лемма 3), методом Ван дер Корпута доказал:

$$T(\alpha, x) = \sum_{m \leq x} e(\alpha m^n) = \frac{S(a, q)}{q} \int_0^x e(\lambda t^n) dt + O\left(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon} (1+x^n|\lambda|)^{\frac{1}{2}}\right).$$

При условии, что α очень хорошо приближается рациональным числом со знаменателем q , то есть при выполнении условия

$$|\lambda| \leq \frac{1}{2nqx^{n-1}},$$

он также доказал:

$$T(\alpha, x) = \frac{x S(a, q)}{q} \int_0^1 e(\lambda t^n) dt + O\left(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}\right). \tag{7}$$

ТЕОРЕМА 2. Пусть $\tau \geq 2n(n-1)x^{n-2}y$, тогда при $\{n|\lambda|x^{n-1}\} \leq \frac{1}{2q}$ имеет место формула

$$T(\alpha; x, y) = \frac{S(a, q)}{q} T(\lambda; x, y) + O\left(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}\right),$$

а при $\{n|\lambda|x^{n-1}\} > \frac{1}{2q}$ имеет место оценка

$$|T(\alpha, x, y)| \ll q^{1-\frac{1}{n}} \ln q + \min(yq^{-\frac{1}{n}}, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}} q^{-\frac{1}{n}}).$$

СЛЕДСТВИЕ 2. Пусть $\tau \geq 2n(n-1)x^{n-2}y$, $|\lambda| \leq \frac{1}{2nqx^{n-1}}$, тогда имеет место соотношение

$$T(\alpha; x, y) = \frac{y}{q} S(a, q) \gamma(\lambda; x, y) + O(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}),$$

$$\gamma(\lambda; x, y) = \int_{-0,5}^{0,5} e\left(\lambda \left(x - \frac{y}{2} + yt\right)^n\right) dt.$$

СЛЕДСТВИЕ 3. Пусть $\tau \geq 2n(n-1)x^{n-2}y$, $\frac{1}{2nqx^{n-1}} < |\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}$, тогда имеет место оценка

$$T(\alpha; x, y) \ll q^{1-\frac{1}{n}} \ln q + \min\left(yq^{-\frac{1}{n}}, x^{\frac{1}{2}} q^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}}\right).$$

Следствие 2 является обобщением формулы (7) для коротких тригонометрических сумм Г. Вейля вида $T(\alpha; x, y)$. Частный случай теоремы 2 при $n = 3$ ранее был доказан в [6] и является уточнением теоремы 1 работы [7]. Доказательство теоремы 2 проводится методом оценки специальных тригонометрических сумм Ван дер Корпута с применением формулы суммирования Пуассона [16] и оценки Хуа Ло-кена для полных тригонометрических сумм $S_b(a, q)$ (лемма 3).

ТЕОРЕМА 3. Пусть x и y — натуральные числа, $\sqrt{x} < y \leq x(\ln x)^{-1}$, тогда имеет место оценка

$$\int_0^1 |T(\alpha; x, y)|^{2^k} d\alpha \ll y^{2^k - k + \varepsilon}, \quad 1 \leq k \leq n.$$

Эта теорема является обобщением теоремы Хуа Ло-кена ([17], лемма 2.5) о среднем значении тригонометрической суммы $T(\alpha, x)$, то есть оценки

$$\int_0^1 |T(\alpha, x)|^{2^k} \ll x^{2^k - k + \varepsilon}, \quad 1 \leq k \leq n.$$

Обозначения. $N > N_0$ — натуральное число, ε — произвольное положительное число, не превосходящее 0.00001, $\mathcal{L} = \ln N$.

2. Вспомогательные утверждения

ЛЕММА 1. [8]. Пусть $x \geq x_0 > 0$, $y_0 < y \leq 0,01x$, $\tau(h)$ — функция делителей, α — вещественное число,

$$\left| \alpha - \frac{a}{q} \right| \leq \frac{1}{q^2}, \quad (a, q) = 1,$$

тогда справедлива оценка

$$|T(\alpha; x, y)| \leq 2y \left(4n! \left(\frac{1}{q} + \frac{1}{y} + \frac{q \ln q}{y^n} \right) \max_{h < y^{n-1}} \tau(h) \right)^{\frac{1}{2^{n-1}}},$$

Эта оценка нетривиальна при $q \gg 2^{2n-1} 4n! \tau(y^{n-1})$, то есть при $q \gg y^\varepsilon$.

ЛЕММА 2. [16]. Пусть $f(u)$ — действительная функция, $f''(u) > 0$ в интервале $[a, b]$, α , β , η произвольные числа с условиями $\alpha \leq f'(a) \leq f'(b) \leq \beta$ и $0 < \eta < 1$. Тогда

$$\sum_{a < n \leq b} e(f(n)) = \sum_{\alpha - \eta < h \leq \beta + \eta} \int_a^b e(f(u) - hu) du + O(\eta^{-1} + \ln(\beta - \alpha + 2)),$$

где постоянная в знаке O является абсолютной.

ЛЕММА 3. [18]. Пусть $(a, q) = 1$, q — натуральное число, b — произвольное целое число, δ — произвольное положительное число, не превосходящее 0.00001. Тогда имеем

$$S_b(a, q) = \sum_{k=1}^q e\left(\frac{ak^n + bk}{q}\right) \ll q^{\frac{1}{2} + \delta}(b, q).$$

ЛЕММА 4. [19]. Пусть действительная функция $f(u)$, и монотонная функция $g(u)$ удовлетворяют условиям: $f'(u)$ — монотонна, $|f'(u)| \geq m_1 > 0$ и $|g(u)| \leq M$. Тогда справедлива оценка:

$$\int_a^b g(u) e(f(u)) du \ll \frac{M}{m_1}.$$

ЛЕММА 5. [19]. Пусть $(a, q) = 1$, q — натуральное число. Тогда имеем

$$S(a, q) = \sum_{k=1}^q e\left(\frac{ak^n}{q}\right) \ll q^{1 - \frac{1}{n}},$$

где постоянная под знаком Виноградова зависит от n .

ЛЕММА 6. [19]. Пусть при $a \leq u \leq b$ вещественная функция $f(u)$ имеет производную n -го порядка ($n > 1$), причём при некотором $A > 0$ выполняется неравенство $A \leq |f^{(n)}(u)|$. Тогда справедлива оценка

$$\int_a^b e(f(u))du \leq \min(b - a, 6nA^{-\frac{1}{n}}).$$

ЛЕММА 7. ([20] стр. 174). При $m > 0$ и натуральном r имеет место формула

$$\int_0^\infty \frac{\sin^r mt}{t^r} dt = \frac{\pi m^{m-1}}{2^r (r-1)!} \left(r^{r-1} - \frac{r}{1!} (r-2)^{r-1} + \right. \\ \left. + \frac{r(r-1)}{2!} (r-4)^{r-1} - \frac{r(r-1)(r-2)}{3!} (r-6)^{r-1} + \dots \right).$$

3. Доказательство теоремы 2 о поведении коротких тригонометрических сумм Г. Вейля в больших дугах

Пользуясь ортогональным свойством полной линейной рациональной тригонометрической суммы, находим

$$T(\alpha; x, y) = \sum_{x-y < m \leq x} e\left(\frac{ak^n}{q} + \lambda m^n\right) \sum_{\substack{k=0 \\ k \equiv m \pmod q}}^{q-1} 1 = \frac{1}{q} \sum_{b=0}^{q-1} T_b(\lambda; x, y) S_b(a, q), \quad (8)$$

где

$$T_b(\lambda; x, y) = \sum_{x-y < m \leq x} e\left(\lambda m^n - \frac{bm}{q}\right), \quad T(\lambda; x, y) = T_0(\lambda; x, y).$$

Далее не ограничивая общности будем читать, что $\lambda \geq 0$. Случай $\lambda \leq 0$, сводится к случаю $\lambda \geq 0$, если формуле (8) придадим форму

$$\overline{T(\alpha; x, y)} = \frac{1}{q} \sum_{b=0}^{q-1} T_{q-b}(-\lambda; x, y) S_{q-b}(q-a, q) = \frac{1}{q} \sum_{b=0}^{q-1} T_b(-\lambda; x, y) S_b(q-a, q).$$

Имея в виду, что $n\lambda x^{n-1} - \{n\lambda x^{n-1}\}$ – целое число, представим $T_b(\lambda; x, y)$ в виде

$$T_b(\lambda; x, y) = \sum_{x-y < m \leq x} e(f_b(m)), \\ f_b(m) = \lambda m^n - (n\lambda x^{n-1} - \{n\lambda x^{n-1}\})m - \frac{bm}{q}.$$

Находим производную первого и второго порядка функции $f_b(m)$:

$$f'_b(m) = n\lambda(m^{n-1} - x^{n-1}) + \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q}, \quad f''_b(m) = n(n-1)\lambda m^{n-2} \geq 0.$$

Следовательно функция $f'_b(m)$, $m \in (x-y, x]$ является неубывающей, поэтому при любом b , $b = 0, 1, \dots, q-1$ имеет место неравенство

$$f'_b(x-y) < f'_b(m) \leq f'_b(x). \quad (9)$$

Оценивая $f'_b(x)$ сверху, имеем:

$$f'_b(x) = \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} < 1 - \frac{b}{q}. \quad (10)$$

Для оценки снизу $f'_b(x-y)$ воспользовавшись неравенством

$$W = \sum_{k=2}^{n-1} (-1)^k C_{n-1}^k x^{n-1-k} y^k \geq 0, \quad n \geq 3, \quad 3x \geq (n-3)y, \quad (11)$$

а также условиями $|\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}$ и $\tau \geq 2n(n-1)x^{n-2}y$, имеем

$$\begin{aligned} f'_b(x-y) &= -n\lambda(x^{n-1} - (x-y)^{n-1}) + \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} = \\ &= -n(n-1)\lambda x^{n-2}y + n\lambda W + \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} \geq \\ &\geq -n(n-1)\lambda x^{n-2}y - \frac{b}{q} \geq -\frac{n(n-1)x^{n-2}y}{q\tau} - \frac{b}{q} \geq -1 + \frac{1}{2q}. \end{aligned}$$

Отсюда, из (10) и (9), получим

$$-1 + \frac{1}{2q} < f'_b(m) < 1 - \frac{1}{q}.$$

С учётом этого неравенства, применяя к сумме $T_b(\lambda; x, y)$ формулу суммирования Пуассона (лемма 2), при $\alpha = -1$, $\beta = 1$, $\eta = 0, 5$, получим

$$T_b(\lambda; x, y) = \sum_{h=-1}^1 I_b(h) + O(1), \quad (12)$$

$$I_b(h) = \int_{x-y}^x e(f_b(u, h)) du, \quad f_b(u, h) = f_b(u) - hu.$$

Функция

$$f'_b(u, h) = n\lambda(u^{n-1} - x^{n-1}) + \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} - h$$

на отрезке $u \in [x-y, x]$ является неубывающей функцией, поэтому имеет место неравенство

$$f'_b(x-y, h) \leq f'_b(u, h) \leq f'_b(x, h).$$

Воспользовавшись формулой (11), а также условиями $|\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}$ и $\tau \geq 2n(n-1)x^{n-2}y$, эту неравенство представим в виде

$$\{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} - h - \eta < f'_b(u, h) \leq \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} - h, \quad (13)$$

$$\eta = n(n-1)\lambda x^{n-2}y - n\lambda W \leq n(n-1)\lambda x^{n-2}y \leq \frac{n(n-1)x^{n-2}y}{q\tau} \leq \frac{1}{2q}.$$

Далее, подставляя (12) при $b \neq 0$ в (8), найдём

$$\begin{aligned} T(\alpha; x, y) &= \frac{S_0(a, q)}{q} T_0(\lambda; x, y) + \sum_{h=-1}^1 \mathcal{T}(h) + \mathcal{R}, \quad (14) \\ \mathcal{T}(h) &= \frac{1}{q} \sum_{b=1}^{q-1} I_b(h) S_b(a, q), \quad \mathcal{R} \ll \frac{1}{q} \sum_{b=1}^{q-1} |S_b(a, q)|. \end{aligned}$$

Пользуясь леммой 3 при $\delta = 0, 5\varepsilon$ оценим остаточный член \mathcal{R} :

$$\begin{aligned} \mathcal{R} &\leq \frac{1}{q} \sum_{b=1}^{q-1} |S_b(a, q)| \ll q^{-\frac{1}{2}+\delta} \sum_{b=1}^{q-1} (b, q) = q^{-\frac{1}{2}+\delta} \sum_{d|q} d \sum_{\substack{1 \leq b \leq q-1 \\ (b, q)=d}} 1 = \\ &= q^{-\frac{1}{2}+\delta} \sum_{d|q} d \varphi\left(\frac{q}{d}\right) \leq q^{\frac{1}{2}+\delta} \tau(q) \ll q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}. \end{aligned} \quad (15)$$

Оценим сверху суммы $\mathcal{T}(1)$ и $\mathcal{T}(-1)$. Полагая $h = 1$ в (13), получим

$$f'_b(u, 1) \leq \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} - 1 \leq -\frac{b}{q} < 0,$$

и оценивая интеграл $|I_b(1)|$ по величине первой производной (лемма 4), имеем

$$|I_b(1)| = \left| \int_{x-y}^x e(f_b(u, 1)) du \right| \ll \frac{q}{b}.$$

Воспользовавшись этой оценкой, а затем леммой 3 при $\delta = 0, 5\varepsilon$, имеем

$$\mathcal{T}(1) = \frac{1}{q} \sum_{b=1}^{q-1} I_b(1) S_b(a, q) \ll \sum_{b=1}^{q-1} \frac{|S_b(a, q)|}{b} \ll q^{\frac{1}{2}+\delta} \sum_{b=1}^{q-1} \frac{(b, q)}{b} \ll q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}. \quad (16)$$

Полагая $h = -1$ в (13), имеем

$$f'_b(u, -1) > \{n\lambda x^{n-1}\} + \frac{q-b}{q} - \eta \geq \frac{q-b}{2q}.$$

Интеграл $I(-1, b)$ также оценим по величине первой производной (лемма 4). Имеем

$$|I_b(-1)| = \left| \int_{x-y}^x e(f_b(u, -1)) du \right| \ll \frac{q}{q-b}.$$

Отсюда, поступая аналогично случаю оценки $\mathcal{T}(1)$, получим

$$\mathcal{T}(-1) = \sum_{b=1}^{q-1} \frac{I_b(-1) S_b(a, q)}{q} \ll \sum_{b=1}^{q-1} \frac{|S_b(a, q)|}{q-b} \ll q^{\frac{1}{2}+\delta} \sum_{b=1}^{q-1} \frac{(b, q)}{b} \ll q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}. \quad (17)$$

Подставляя оценки $\mathcal{T}(1)$, $\mathcal{T}(-1)$ и \mathcal{R} соответственно из (16), (17) и (15) в правую часть (14), получим

$$T(\alpha; x, y) = \frac{S_0(a, q)}{q} T_0(\lambda; x, y) + \mathcal{T}(0) + O\left(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}\right). \quad (18)$$

Теперь воспользовавшись этим соотношением отдельно докажем первую и вторую утверждения теоремы, то есть соответственно в случаях $\{n\lambda x^{n-1}\} \leq \frac{1}{2q}$ и $\{n\lambda x^{n-1}\} > \frac{1}{2q}$.

1. Случай $\{n\lambda x^{n-1}\} \leq \frac{1}{2q}$. Оценим $\mathcal{T}(0)$. Для этого, полагая $h = 0$ в (13), имеем

$$f'_b(u, 0) \leq \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} \leq \frac{1-2b}{2q} \leq -\frac{b}{2q} < 0.$$

Пользуясь этим неравенством, оценивая интеграл $I_b(0)$ по величине первой производной (лемма 4), найдём

$$|I_b(0)| = \left| \int_{x-y}^x e(f_b(u, 0)) du \right| \ll \frac{q}{b}.$$

Поступая аналогично случаю оценки $\mathcal{T}(1)$, получим

$$\mathcal{T}(0) = \sum_{b=1}^{q-1} \frac{I_b(0)S_b(a, q)}{q} \ll \sum_{b=1}^{q-1} \frac{|S_b(a, q)|}{b} \ll q^{\frac{1}{2}+\delta} \sum_{b=1}^{q-1} \frac{(b, q)}{b} \ll q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}.$$

Подставляя эту оценку в правую часть (18), а также имея в виду что

$$S_0(a, q) = S(a, q) \quad T(\lambda; x, y) = T_0(\lambda; x, y),$$

получим первое утверждение теоремы.

2. Случай $\{n\lambda x^{n-1}\} > \frac{1}{2q}$. Применяя к сумме $T_0(\lambda; x, y)$ в соотношении (18) формулу (12), а затем переходя к оценкам и воспользовавшись оценкой $S_b(a, q) \ll q^{1-\frac{1}{n}}$ (лемма 5), находим

$$\begin{aligned} T(\alpha; x, y) &= \frac{S_0(a, q)}{q} \left(\sum_{h=-1}^1 I_0(h) + O(1) \right) + \mathcal{T}(0) + O\left(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}\right) = \\ &= \frac{S_0(a, q)}{q} (I_0(-1) + I_0(1)) + \sum_{b=0}^{q-1} \frac{I_b(0)S_b(a, q)}{q} + O\left(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}\right) \ll \\ &\ll q^{-\frac{1}{n}} (I_0(-1) + I_0(1) + \mathcal{R}(0)) + q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}, \end{aligned} \quad (19)$$

$$\mathcal{R}(0) = \sum_{b=0}^{q-1} I_b(0). \quad (20)$$

В соотношении (13) полагая $b = 0$ и $h = -1$, имеем

$$f'_0(u, -1) > \{n\lambda x^{n-1}\} + 1 - \eta \geq 1 - \frac{1}{2q} \geq \frac{1}{2},$$

и воспользовавшись этим неравенством, оценивая интеграл $I_0(-1)$ по величине первой производной (лемма 4), найдём

$$|I_0(-1)| = \left| \int_{x-y}^x e(f_0(u, -1)) du \right| \ll 1. \quad (21)$$

Интеграл $I_0(1)$ оценим по величине производного второго порядка (лемма 6). Для этого пользуясь неравенством $f''_0(u, 1) \geq n(n-1)\lambda(x-y)^{n-2} \gg \lambda x^{n-2}$, найдём

$$|I_0(1)| = \left| \int_{x-y}^x e(f_0(u, 1)) du \right| \ll \min\left(y, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}}\right). \quad (22)$$

Оценим теперь сумму $\mathcal{R}(0)$. Определим натуральное число r соотношением

$$\frac{r}{2q} \leq \{n\lambda x^{n-1}\} < \frac{r+1}{2q}, \quad 1 \leq r \leq 2q-1.$$

Отсюда, из неравенства (13) при $h = 0$ и условия $\eta \leq \frac{1}{2q}$, найдём

$$f'_b(u, 0) > \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} - \eta \geq \frac{r-2b-1}{2q}, \quad (23)$$

$$f'_b(u, 0) \leq \{n\lambda x^{n-1}\} - \frac{b}{q} < \frac{r-2b+1}{2q}. \quad (24)$$

Пусть $r = 2\rho - \text{чётное}$ ($1 \leq \rho \leq q - 1$). Отрезок суммирования $0 \leq b \leq q - 1$ в сумме $\mathcal{R}(0)$ разобьём на следующие три множества:

$$0 \leq b \leq \rho - 1, \quad b = \rho, \quad \rho + 1 \leq b \leq q - 1,$$

соответственно в первом из которых правая часть неравенства (23) больше нуля, а в третьем — правая часть неравенства (24) меньше нуля, то есть

$$\begin{aligned} f'_b(u, 0) &> \frac{2\rho - 2b - 1}{2q} \geq \frac{\rho - b}{2q}, & 0 \leq b \leq \rho - 1, \\ f'_b(u, 0) &< \frac{2\rho - 2b + 1}{2q} \leq \frac{\rho - b}{2q}, & \rho + 1 \leq b \leq q - 1. \end{aligned}$$

Воспользовавшись этими неравенствами, оценивая интеграл $I_b(0)$ по величине первой производной, найдём

$$I_b(0) = \int_{x-y}^x e(f_b(u, 0)) du \ll \frac{q}{|\rho - b|}, \quad b \neq \rho.$$

В случае $b = \rho$, пользуясь соотношением

$$f''_\rho(u, \cdot) = n(n-1)\lambda(x-y)^{n-2} \gg \lambda x^{n-2},$$

оценивая интеграл $I_\rho(0)$ по величине производной второго порядка (лемма 6), найдём

$$|I_\rho(0)| \ll \min\left(y, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}}\right).$$

Подставляя найденные оценки для $I_b(0)$ в (20), получим

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(0) &= \sum_{\substack{b=0 \\ b \neq \rho}}^{q-1} I_b(0) + I_\rho(0) \ll \sum_{\substack{b=0 \\ b \neq \rho}}^{q-1} \frac{q}{|\rho - b|} + \min\left(y, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}}\right) \ll \\ &\ll q \ln q + \min\left(y, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}}\right). \end{aligned}$$

Пусть теперь $r = 2\rho + 1 - \text{нечётное}$ ($0 \leq \rho \leq q - 1$). Отрезок суммирования $0 \leq b \leq q - 1$ в сумме R_0 разобьём на следующие три множества:

$$0 \leq b \leq \rho - 1, \quad b = \rho, \rho + 1, \quad \rho + 2 \leq b \leq q - 1,$$

соответственно в первом из которых правая часть неравенства (23) больше нуля, а в третьем — правая часть неравенства (24) меньше нуля, то есть

$$\begin{aligned} f'_b(u, 0) &> \frac{2\rho - 2b - 1}{2q} \geq \frac{\rho - b}{2q}, & 0 \leq b \leq \rho - 1, \\ f'_b(u, 0) &< \frac{2\rho + 1 - 2b + 1}{2q} \leq \frac{\rho - b}{2q}, & \rho + 2 \leq b \leq q - 1. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$I_b(0) = \int_{x-y}^x e(f_b(u, 0)) du \ll \frac{q}{|\rho - b|}, \quad b \neq \rho - 1, \quad b \neq \rho.$$

В случае $b = \rho - 1$ или $b = \rho$, поступая аналогично предыдущей оценке $I_\rho(0)$, найдём

$$|I_b(0)| \ll \min\left(y, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}}\right).$$

Подставляя найденные оценки для $I_b(0)$ в (20), получим

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(0) &= \sum_{\substack{b=0 \\ b \neq \rho-1, \rho}}^{q-1} I_b(0) + I_{\rho-1}(0) + I_{\rho}(0) \ll \sum_{\substack{b=0 \\ b \neq \rho-1, \rho}}^{q-1} \frac{q}{|\rho-b|} + \min\left(y, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}}\right) \ll \\ &\ll q \ln q + \min\left(y, \lambda^{-\frac{1}{2}} x^{1-\frac{n}{2}}\right). \end{aligned}$$

Подставляя оценки для $I_0(-1)$ и $I_0(1)$ соответственно из формул (21) и (22) и оценку для $\mathcal{R}(0)$, в (19), получим второе утверждение теоремы.

4. Доказательство теоремы 3 о среднем значении короткой тригонометрической суммы $T(\alpha; x, y)$

ЛЕММА 8. Пусть Δ_k означает k -ое применение разностного оператора, так что для любой функции действительного переменного $f(u)$

$$\begin{aligned} \Delta_1(f(u); h) &= f(u+h) - f(u), \\ \Delta_{k+1}(f(u); h_1, \dots, h_{k+1}) &= \Delta_1(\Delta_k(f(u); h_1, \dots, h_k); h_{k+1}). \end{aligned} \quad (25)$$

Тогда при $k = 1, \dots, n-1$ имеет место соотношение

$$\Delta_k(u^n; h_1, \dots, h_k) = h_1 \dots h_k g_k(u; h_1, \dots, h_k),$$

где $g_k = g_k(u; h_1, \dots, h_k)$ является формой $n-k$ -го порядка с целыми коэффициентами, имеющей относительно u степень $n-k$ и старший коэффициент $n(n-1) \dots (n-k+1)$, то есть

$$g_k(u; h_1, \dots, h_k) = \frac{n!}{(n-k)!} u^{n-k} + \dots$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Применяя формулу (25), найдём

$$\begin{aligned} \Delta_1(u^n; h_1) &= (u+h_1)^n - u^n = \sum_{i_1=1}^n C_n^{i_1} h_1^{i_1} u^{n-i_1}, \\ \Delta_2(u^n; h_1, h_2) &= \Delta_1(\Delta_1(u^n; h_1); h_2) = \Delta_1\left(\sum_{i_1=1}^n C_n^{i_1} h_1^{i_1} u^{n-i_1}; h_2\right) = \\ &= \sum_{i_1=1}^n C_n^{i_1} h_1^{i_1} (u+h_2)^{n-i_1} - \sum_{i_1=1}^n C_n^{i_1} h_1^{i_1} u^{n-i_1} = \sum_{i_1=1}^n C_n^{i_1} h_1^{i_1} \sum_{i_2=1}^{n-i_1} C_{n-i_1}^{i_2} h_2^{i_2} u^{n-i_1-i_2}. \end{aligned}$$

Последовательно применяя формулу (25), легко можно показать, при $k = 1, 2, \dots, n-1$, что имеет место

$$\Delta_k(u^n; h_1, \dots, h_k) = \sum_{i_1=1}^n C_n^{i_1} h_1^{i_1} \dots \sum_{i_k=1}^{n-i_1-\dots-i_{k-1}} C_{n-i_1-\dots-i_{k-1}}^{i_k} h_k^{i_k} u^{n-i_1-\dots-i_k}.$$

Из этой формулы следует, что имеет место формула

$$\Delta_k(u^n; h_1, \dots, h_k) = h_1 \dots h_k g_k(u; h_1, \dots, h_k),$$

где $g_k = g_k(u; h_1, \dots, h_k)$ является формой $n-k$ -го порядка с целыми коэффициентами, имеющей относительно u степень $n-k$ и старший коэффициент $n(n-1) \dots (n-k+1)$, то есть

$$g_k(u; h_1, \dots, h_k) = \frac{n!}{(n-k)!} u^{n-k} + \dots$$

ЛЕММА 9. Пусть $f = f(m)$ – многочлен степени n , x и y – целые положительные числа, $y < x$,

$$\mathbb{T}(f; x, y) = \sum_{x-y < m \leq x} e(f(m)),$$

тогда при $k = 1, \dots, n-1$ имеет место

$$|\mathbb{T}(f; x, y)|^{2^k} \leq (2y)^{2^k - k - 1} \sum_{|h_1| < y} \dots \sum_{|h_k| < y} \mathbb{T}_k,$$

$$\mathbb{T}_k = \left| \sum_{m \in I_k(x, y; h_1, \dots, h_k)} e(\Delta_k(f(m); h_1, \dots, h_k)) \right|,$$

где интервалы $I_k(x, y; h_1, \dots, h_k)$ определяются соотношениями:

$$I_1(x, y; h_1) = (x - y, x] \cap (x - y - h_1, x - h_1],$$

$$I_k(x, y; h_1, \dots, h_k) = I_{k-1}(x, y; h_1, \dots, h_{k-1}) \cap I_{k-1}(x - h_k, y; h_1, \dots, h_{k-1}).$$

т.е. интервал $I_{k-1}(x - h_k, y; h_1, \dots, h_{k-1})$ получается из $I_{k-1}(x, y; h_1, \dots, h_{k-1})$ сдвигом на $-h_k$ всех интервалов, пересечением которых он является.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Доказательство проводим методом математической индукции по k . При $k = 1$ имеем

$$|\mathbb{T}(f; x, y)|^2 = \sum_{x-y < m \leq x} \sum_{x-y-m < h \leq x-m} e(f(m+h) - f(m)) =$$

$$= \sum_{|h| < y} \sum_{m \in I_1(x, y; h)} e(\Delta_1(f(m); h)) \leq \sum_{|h| < y} \mathbb{T}_1.$$

Предположим, что утверждение леммы выполняется при k , $1 \leq k \leq n-2$, то есть

$$|\mathbb{T}(f(m); x, y)|^{2^k} \leq (2y)^{2^k - k - 1} \sum_{|h_1| < y} \sum_{|h_2| < y} \dots \sum_{|h_k| < y} \mathbb{T}_k.$$

Возводя обе части этого неравенства в квадрат, затем последовательно применяя к суммам по h_1, \dots, h_k неравенство Коши, найдём

$$|\mathbb{T}(f(m); x, y)|^{2^{k+1}} \leq (2y)^{2^{k+1} - (k+1) - 1} \sum_{|h_1| < y} \dots \sum_{|h_k| < y} \mathbb{T}_k^2. \quad (26)$$

Из эквивалентности соотношений $m_1 \in I_k(x, y; h_1, \dots, h_k)$ и $m_1 - m \in I_k(x - m, y; h_1, \dots, h_k)$, имеем

$$\mathbb{T}_k^2 = \sum_{\substack{m \in I_k(x, y; h_1, \dots, h_k) \\ m_1 - m \in I_k(x - m, y; h_1, \dots, h_k)}} e(\Delta_k(f(m_1); h_1, \dots, h_k) - \Delta_k(f(m); h_1, \dots, h_k)).$$

Обозначая разность $m_1 - m$ через h_{k+1} , затем сделав сумму по h_{k+1} внешней, воспользовавшись эквивалентностью соотношений $h_{k+1} \in I_k(x - m, y; h_1, \dots, h_k)$ и $m \in I_k(x - h_{k+1}, y; h_1, \dots, h_k)$ и соотношением (25), имеем

$$\mathbb{T}_k^2 = \sum_{|h_{k+1}| < y} \sum_{\substack{m \in I_k(x, y; h_1, \dots, h_k) \\ m \in I_k(x - h_{k+1}, y; h_1, \dots, h_k)}} e(\Delta_{k+1}(f(m); h_1, \dots, h_{k+1})) =$$

$$= \sum_{|h_{k+1}| < y} \sum_{m \in I_{k+1}(x, y; h_1, \dots, h_{k+1})} e(\Delta_{k+1}(f(m); h_1, \dots, h_{k+1})) \leq \sum_{|h_{k+1}| < y} \mathbb{T}_{k+1}.$$

Подставляя правую часть последнего неравенства в (26), получим утверждение леммы.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 3. Воспользуемся методом математической индукции по k . При $k = 1$ воспользовавшись тем, что при $x - y < m_1, m_2 \leq x$ диофантовы уравнения $m_1^n = m_2^n$ и $m_1 = m_2$ эквивалентны, имеем

$$\int_0^1 |T(\alpha; x, y)|^2 d\alpha = \sum_{x-y < m_1, m_2 \leq x} \int_0^1 e(\alpha(m_1^n - m_2^n)) d\alpha = \sum_{x-y < m_1 \leq x} 1 \ll y.$$

Пусть теперь утверждение теоремы имеет место при $2 \leq k \leq n - 1$, то есть

$$\int_0^1 |T(\alpha; x, y)|^{2k} d\alpha \ll y^{2k-k+\varepsilon}. \quad (27)$$

В лемме 9, полагая $f(m) = \alpha m^n$, имеем

$$|T(\alpha; x, y)|^{2k} \leq (2y)^{2k-k-1} \sum_{|h_1| < y} \dots \sum_{|h_k| < y} \left| \sum_{m \in I_k} e(\alpha \Delta_k(m^n; h_1, \dots, h_k)) \right|.$$

Воспользовавшись леммой 8, находим

$$\Delta_k(m^n; h_1, \dots, h_k) = h_1 \dots h_k g_k(m; h_1, \dots, h_k),$$

где $g_k = g_k(m; h_1, \dots, h_k)$ является формой $n - k$ -го порядка с целыми коэффициентами, имеющей относительно m степень $n - k$ и старший коэффициент $n(n - 1) \dots (n - k + 1)$, то есть

$$g_k(m; h_1, \dots, h_k) = \frac{n!}{(n - k)!} m^{n-k} + \dots$$

Отсюда и из условий $x - y < m \leq x$, $|h_i| < y$, $i = 1, \dots, k$, $\sqrt{x} < y \leq x(\ln x)^{-1}$ следует, что существует x_0 , такое что при $x > x_0$, выполняется неравенство

$$g_k(m; h_1, \dots, h_k) > 0. \quad (28)$$

Обозначая через $r(h)$ — число решений диофантова уравнения

$$h_1 \dots h_k g_k(m; h_1, \dots, h_k) = h,$$

относительно переменных m и $h_1 \dots h_k$, $|h_i| < y$, $m \in I_k$, найдём

$$|T(\alpha; x, y)|^{2k} \leq (2y)^{2k-k-1} \sum_h r(h) e(\alpha h), \quad (29)$$

Заметим, что, если $h \neq 0$, то $r(h) \ll \tau_{k+1}(h) \ll h^\varepsilon$. Из неравенства (28) следует, что уравнение

$$h_1 \dots h_k g_k(m; h_1, \dots, h_k) = 0$$

имеет только решение вида $(0, h_2, \dots, h_k, m)$, $(h_1, 0, h_3, \dots, h_k, m)$, \dots , $(h_1, \dots, h_{k-1}, 0, m)$, для количества которых справедлива оценка

$$r(0) \leq k \sum_{|h_2| < y} \dots \sum_{|h_k| < y} \sum_{m \in I_3} 1 \leq k(2y)^{k-1} |I_k| \leq k2^{k-1} y^k.$$

С другой стороны,

$$|T(\alpha; x, y)|^{2k} = \sum_h \rho(h) (-\alpha h), \quad (30)$$

где $\rho(h)$ – число решений уравнения

$$s_1^n + \dots + s_\nu^n - t_1^n - \dots - t_\nu^n = h, \quad x - y < s_1, t_1, \dots, s_\nu, t_\nu \leq x, \quad \nu = 2^k.$$

В равенстве (30), полагая $\alpha = 0$, находим

$$\sum_h \rho(h) = |T(0; x, y)|^{2^k} \leq y^{2^k}. \quad (31)$$

Пользуясь предположением индукции, то есть соотношением (27), имеем

$$\rho(0) = \int_0^1 |T(\alpha; x, y)|^{2^k} d\alpha \leq y^{2^{k-k+\varepsilon}}.$$

Умножая (29) и (30), интегрируя по α , а затем воспользовавшись значениями $r(0)$, $\rho(0)$, оценкой $r(h) \ll h^\varepsilon$ и соотношением (31), найдём

$$\begin{aligned} \int_0^1 |T(\alpha; x, y)|^{2^{k+1}} d\alpha &\leq (2y)^{2^k-1} \int_0^1 \sum_h r(h) e(\alpha h) \sum_{h'} \rho(h') e(-\alpha h') d\alpha = \\ &= (2y)^{2^k-1} \left(r(0)\rho(0) + \sum_{h \neq 0} r(h)\rho(h) \right) \leq \\ &\leq (2y)^{2^k-1} \left(r(0)\rho(0) + \max_{h \neq 0} r(h) \sum_{h \neq 0} \rho(h) \right) \ll \\ &\ll y^{2^k-1} \left(y^k \cdot y^{2^k-k+\varepsilon} + y^\varepsilon \cdot y^{2^k} \right) \ll y^{2^{k+1}-k-1+\varepsilon}. \end{aligned}$$

5. Доказательство теоремы 1

Не ограничивая общности, будем считать, что

$$H = N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}, \quad \theta(n,r) = \frac{2}{(n^2-n)(r+1)}, \quad \mu_1 \leq \dots \leq \mu_r. \quad (32)$$

Пользуясь обозначениями

$$\begin{aligned} N_k &= (\mu_k N + H)^{\frac{1}{n}}, & H_k &= (\mu_k N + H)^{\frac{1}{n}} - (\mu_k N - H)^{\frac{1}{n}}, \\ \tau &= 2(n-1)nN_1^{n-2}H_1, & \mathfrak{a}\tau &= 1, \end{aligned}$$

число решений диофантова уравнения (1) при выполнении условий (6) представим в виде

$$\begin{aligned} J_{n,r}(N, H) &= \int_{-\mathfrak{a}}^{1-\mathfrak{a}} e(-\alpha N) \prod_{k=1}^r \sum_{|m^n - \mu_k N| \leq H} e(\alpha m^n) d\alpha = \\ &= \int_{-\mathfrak{a}}^{1-\mathfrak{a}} e(-\alpha N) \prod_{k=1}^r (T(\alpha; N_k, H_k) + \theta_k) d\alpha, \end{aligned}$$

где $|\theta_k|$ равен 1, если $N_k - H_k$ – целое число, и 0 в противном случае. Верхняя граница N_k и длина H_k суммы $T(\alpha; N_k, H_k)$ относительно параметров N и H выражаются через следующие асимптотические формулы

$$N_k = \mu_k^{\frac{1}{n}} N^{\frac{1}{n}} \left(1 + \frac{H}{\mu_k N} \right)^{\frac{1}{n}} = \mu_k^{\frac{1}{n}} N^{\frac{1}{n}} \left(1 + O\left(\frac{H}{N}\right) \right), \quad (33)$$

$$H_k = \mu_k^{\frac{1}{n}} N^{\frac{1}{n}} \left(\left(1 + \frac{H}{\mu_k N} \right)^{\frac{1}{n}} - \left(1 - \frac{H}{\mu_k N} \right)^{\frac{1}{n}} \right) = \frac{2H}{n\mu_k^{1-\frac{1}{n}} N^{1-\frac{1}{n}}} \left(1 + O\left(\frac{H^2}{N^2}\right) \right). \quad (34)$$

При $\nu = 1, 2, \dots, r$ и $1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r$, вводя обозначение

$$\mathcal{D}_\nu = \mathcal{D}(i_1, \dots, i_\nu) = \{1, 2, \dots, r\} \setminus \{i_1, \dots, i_\nu\}$$

и воспользовавшись тождеством

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^r (T(\alpha; N_k, H_k) + \theta_k) &= \prod_{k=1}^r T(\alpha; N_k, H_k) + \\ &+ \sum_{\nu=1}^{r-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{j=1}^{\nu} T(\alpha; N_{i_j}, H_{i_j}) \prod_{k \in \mathcal{D}_\nu} \theta_k + \prod_{k=1}^r \theta_k, \end{aligned}$$

представим $J_{n,r}(N, H)$, в виде

$$\begin{aligned} J_{n,r}(N, H) &= \int_{-\alpha}^{1-\alpha} e(-\alpha N) \prod_{k=1}^r T(\alpha; N_k, H_k) d\alpha + R_{n,r}(N, H), \\ R_{n,r}(N, H) &= \sum_{\nu=1}^{r-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{k \in \mathcal{D}_\nu} \theta_k \int_{-\alpha}^{1-\alpha} e(-\alpha N) \prod_{j=1}^{\nu} T(\alpha; N_{i_j}, H_{i_j}) d\alpha. \end{aligned} \quad (35)$$

В сумме $R_1(N, H)$, переходя к оценкам, и пользуясь тем, что среднее геометрическое неотрицательных чисел, не превосходит их среднего арифметического, а затем сопоставляя каждой ν число k , которое однозначно определяется соотношением $2^k \leq \nu < 2^{k+1}$, помня, что $r-1 = 2^n$, имеем

$$\begin{aligned} R_{n,r}(N, H) &\leq \sum_{\nu=1}^{r-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \int_0^1 \prod_{j=1}^{\nu} |T(\alpha; N_{i_j}, H_{i_j})| d\alpha \leq \\ &\leq \sum_{\nu=1}^{r-1} \frac{I(\nu)}{\nu} = I(1) + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\nu=2^k}^{2^{k+1}-1} \frac{I(\nu)}{\nu} + \frac{I(r-1)}{r-1}, \\ I(\nu) &= \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \sum_{j=1}^{\nu} \int_0^1 |T(\alpha; N_{i_j}, H_{i_j})|^\nu d\alpha. \end{aligned} \quad (36)$$

При $2 \leq \nu \leq r-1$ оценим сверху $I(\nu)$. Пользуясь тривиальной оценкой суммы $|T(\alpha; N_{i_j}, H_{i_j})|$ и теоремой 3, имеем

$$\begin{aligned} I(\nu) &\leq \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \sum_{j=1}^{\nu} \max |T(\alpha; N_{i_j}, H_{i_j})|^{\nu-2^k} \int_0^1 |T(\alpha; N_{i_j}, H_{i_j})|^{2^k} d\alpha \leq \\ &\leq \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \sum_{j=1}^{\nu} |H_{i_j}|^{\nu-2^k} \cdot |H_{i_j}|^{2^k-k+\varepsilon} \leq \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \sum_{j=1}^{\nu} |H_{i_j}|^{\nu-k+\varepsilon}. \end{aligned}$$

Подставляя эту оценку в правую часть (36), и воспользовавшись тривиальной оценкой $J(1)$, а затем пользуясь неравенством $H_k \ll HN^{\frac{1}{n}-1}$, которое следует из (34), найдём

$$\begin{aligned}
 R_{n,r}(N, H) &\ll \sum_{1 \leq i_1 \leq r} H_{i_1} + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\nu=2^k}^{2^{k+1}-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \sum_{j=1}^{\nu} |H_{i_j}|^{\nu-k+\varepsilon} + \\
 &+ \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_{r-1} \leq r} \sum_{j=1}^{r-1} |H_{i_j}|^{r-1-n+\varepsilon} \ll rHN^{\frac{1}{n}-1} + \\
 &+ \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\nu=2^k}^{2^{k+1}-1} C_r^\nu \nu \left(HN^{\frac{1}{n}-1}\right)^{\nu-k+\varepsilon} + C_r^{r-1} (r-1) \left(HN^{\frac{1}{n}-1}\right)^{r-1-n+\varepsilon} \ll \\
 &\ll HN^{\frac{1}{n}-1} + \sum_{k=1}^{n-1} \left(HN^{\frac{1}{n}-1}\right)^{2^{k+1}-1-k+\varepsilon} + \left(HN^{\frac{1}{n}-1}\right)^{r-1-n+\varepsilon} \ll \\
 &\ll \left(\frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}}}\right)^{r-1-n+\varepsilon} = \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \left(\frac{N^{1-\frac{1}{n^2}+\frac{n-1}{n^2(n-\varepsilon)}\varepsilon}}{H}\right)^{n-\varepsilon}.
 \end{aligned}$$

Отсюда, имея в виду, что

$$1 - \frac{1}{n^2} + \frac{n-1}{n^2(n-\varepsilon)}\varepsilon \leq 1 - \theta(n) + 0,5\varepsilon,$$

находим

$$R_{n,r}(N, H) \ll \frac{H^{r-1} \mathcal{L}^{\frac{1}{n}}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \left(\frac{N^{1-\theta(n)+\varepsilon}}{H}\right)^{n-\varepsilon} N^{-0,5\varepsilon(n-\varepsilon)} \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}}.$$

Отсюда и из (35) имеем

$$J_{n,r}(N, H) = \int_{-a}^{1-a} e(-\alpha N) \prod_{k=1}^r T(\alpha; N_k, H_k) d\alpha + O\left(\frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}}\right). \quad (37)$$

Согласно теореме Дирихле о приближении действительных чисел рациональными числами, каждое α из промежутка $[-a, 1-a]$ представимо в виде

$$\alpha = \frac{a}{q} + \lambda, \quad (a, q) = 1, \quad 1 \leq q \leq \tau, \quad |\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}. \quad (38)$$

Легко видеть, что в этом представлении $0 \leq a \leq q-1$, причём $a=0$ лишь при $q=1$. Через \mathfrak{M} обозначим те α , для которых в представлении (38) выполняется условие $q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}$. Через \mathfrak{m} обозначим оставшиеся α . Множество \mathfrak{M} состоит из непересекающихся отрезков. Разобьём множество \mathfrak{M} на множества \mathfrak{M}_1 и \mathfrak{M}_2 :

$$\begin{aligned}
 \mathfrak{M}_1 &= \bigcup_{1 \leq q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} \bigcup_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q-1} \mathfrak{M}_1(a, q), \quad \mathfrak{M}_1(a, q) = \left[\frac{a}{q} - \eta_q \leq \alpha \leq \frac{a}{q} + \eta_q \right], \\
 \mathfrak{M}_2 &= \mathfrak{M} \setminus \mathfrak{M}_1, \quad \eta_q = \frac{1}{2nqN_r^{n-1}}, \quad \eta = \frac{\mathcal{L}}{2nH_r N_{r-1}} \leq \eta_q.
 \end{aligned} \quad (39)$$

Обозначая через $J(\mathfrak{M}_1)$, $J(\mathfrak{M}_2)$ и $J(\mathfrak{m})$ соответственно интегралы по множествам \mathfrak{M}_1 , \mathfrak{M}_2 и \mathfrak{m} , с учётом (37) получим

$$J_{n,r}(N, H) = J(\mathfrak{M}_1) + J(\mathfrak{M}_2) + J(\mathfrak{m}) + O\left(\frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}}\right). \quad (40)$$

В последней формуле первый член, то есть $J(\mathfrak{M}_1)$ доставляет главный член асимптотической формулы для $J_{n,r}(N, H)$, а $J(\mathfrak{M}_2)$ и $J(\mathfrak{m})$ входят в его остаточный член.

5.1. Вычисление интеграла $J(\mathfrak{M}_1)$

По определению интеграла $J(\mathfrak{M}_1)$ имеем:

$$J(\mathfrak{M}_1) = \sum_{q \leq H_r} \sum_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q-1} \int_{|\lambda| \leq \eta_q} \prod_{k=1}^r T\left(\frac{a}{q} + \lambda; N_k, H_k\right) e\left(-\left(\frac{a}{q} + \lambda\right)N\right) d\lambda. \quad (41)$$

Для суммы $T\left(\frac{a}{q} + \lambda; N_k, H_k\right)$ выполняются оба условия следствия 2 теоремы 2. Действительно, ввиду соотношений (33), (34) и (32) имеет место неравенство

$$\begin{aligned} \tau &= 2(n-1)nN_1^{n-2}H_1 = \frac{4(n-1)H}{\mu_1^{\frac{1}{n}}N^{\frac{1}{n}}}\left(1 + O\left(\frac{H}{N}\right)\right) \geq \\ &\geq \frac{4(n-1)H}{\mu_k^{\frac{1}{n}}N^{\frac{1}{n}}}\left(1 + O\left(\frac{H}{N}\right)\right) = 2(n-1)nN_k^{n-2}H_k, \end{aligned} \quad (42)$$

а из соотношений $|\lambda| \leq \eta_q$, $\eta_q = \frac{1}{2nqN_r^{n-1}}$ и $\frac{1}{2nqN_r^{n-1}} \leq \frac{1}{2qN_k^{n-1}}$ следует, что

$$|\lambda| \leq \frac{1}{2nqN_r^{n-1}}.$$

Поэтому согласно этому следствию для $k = 1, \dots, r$ имеем

$$T\left(\frac{a}{q} + \lambda, N_k, H_k\right) = \frac{H_k S(a, q)}{q} \gamma(\lambda; N_k, H_k) + R, \quad R \ll q^{\frac{1}{2} + \varepsilon}.$$

Умножая обе части этих формул по всем $k = 1, 2, \dots, r$, а затем применяя тождество

$$\prod_{k=1}^r (a_k + b) = \prod_{k=1}^r a_k + b^r + \sum_{\nu=1}^{r-1} b^{r-\nu} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{k=1}^{\nu} a_{i_k},$$

при $a_k = \frac{H_k S(a, q)}{q} \gamma(\lambda; N_k, H_k)$ и $b = R$, получим

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^r T\left(\frac{a}{q} + \lambda, N_k, H_k\right) &= \frac{S^r(a, q)}{q^r} \prod_{k=1}^r H_k \gamma(\lambda; N_k, H_k) + R^r + \\ &+ \sum_{\nu=1}^{r-1} R^{r-\nu} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{k=1}^{\nu} \frac{H_{i_k} S(a, q)}{q} \gamma(\lambda; N_{i_k}, H_{i_k}). \end{aligned}$$

Пользуясь соотношениями $R \ll q^{\frac{1}{2} + \varepsilon}$, и $|S(a, q)| \ll q^{\frac{n-1}{n}}$ (лемма 5), последние два слагаемые оценим сверху:

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^r T\left(\frac{a}{q} + \lambda, N_k, H_k\right) - \frac{S^r(a, q)}{q^r} \prod_{k=1}^r H_k \gamma(\lambda; N_k, H_k) &\ll \\ &\ll \sum_{\nu=1}^{r-1} q^{\left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right)(r-\nu) - \frac{\nu}{n}} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{k=1}^{\nu} H_{i_k} |\gamma(\lambda; N_{i_k}, H_{i_k})| + q^{0,5r+r\varepsilon}. \end{aligned}$$

Отсюда и из формулы (41) находим

$$J(\mathfrak{M}_1) = \prod_{i=1}^r H_i \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} \mathcal{A}(r, q) \sum_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q-1} \frac{S^r(a, q)}{q^r} e\left(-\frac{aN}{q}\right) + R_1(\mathfrak{M}_1) + R_2(\mathfrak{M}_1), \quad (43)$$

$$\mathcal{A}(r, q) = \int_{|\lambda| \leq \eta_q} \prod_{k=1}^r \gamma(\lambda; N_k, H_k) e(-\lambda N) d\lambda, \quad (44)$$

$$R_1(\mathfrak{M}_1) \ll \sum_{\nu=1}^{r-1} \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} q^{\sigma(\nu)} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \int_{|\lambda| \leq \eta_q} \prod_{k=1}^{\nu} H_{i_k} |\gamma(\lambda; N_{i_k}, H_{i_k})| d\lambda,$$

$$\sigma(\nu) = \left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right) r + 1 - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{n} + \varepsilon\right) \nu,$$

$$R_2(\mathfrak{M}_1) \ll \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} q^{0,5r+r\varepsilon} \varphi(q) \cdot 2\eta_q = \frac{1}{nN_r^{n-1}} \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} \varphi(q) q^{0,5r-1+r\varepsilon}.$$

5.2. Оценка $R_2(\mathfrak{M}_1)$

Воспользовавшись формулами (34) и (33), имеем

$$R_2(\mathfrak{M}_1) \ll \frac{1}{N_r^{n-1}} \left(\frac{H_r}{\mathcal{L}}\right)^{0,5r+1+r\varepsilon} \ll N^{\frac{1-n}{n}} \left(\frac{H}{N^{\frac{n-1}{n}} \mathcal{L}}\right)^{0,5r+1+r\varepsilon} =$$

$$= \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{0,5r+1+r\varepsilon}} \left(\frac{N^{1-\frac{1}{n}}}{H}\right)^{\frac{r}{2}-2-r\varepsilon}.$$

Отсюда имея в виду, что

$$1 - \frac{1}{n} < 1 - \theta(n), \quad \frac{r}{2} - 2 - r\varepsilon > 2,$$

а также пользуясь соотношением $H = N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}$, находим

$$R_2(\mathfrak{M}_1) \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{0,5r+1+r\varepsilon}} \left(\frac{N^{1-\theta(n)+\varepsilon}}{H}\right)^{\frac{r}{2}-2-r\varepsilon} N^{-\varepsilon(\frac{r}{2}-2-r\varepsilon)} \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{r-1}}. \quad (45)$$

5.3. Оценка $R_1(\mathfrak{M}_1)$

Оценим сначала тригонометрический интеграл

$$\gamma(\lambda; N_{i_k}, H_{i_k}) = \int_{-0,5}^{0,5} e(f_{i_k}(u)) du, \quad f_{i_k}(u) = \lambda \left(N_{i_k} - \frac{H_{i_k}}{2} + H_{i_k} u \right)^n.$$

Воспользовавшись соотношениями (33) и (34), при $i = 1, \dots, n$, находим

$$N_k^{n-i} H_k^i = \frac{2^i N^{1-i} H^i}{n \mu_k^{i-1}} \left(1 + O\left(\frac{H}{N}\right) \right), \quad \frac{H_k}{N_k} = \frac{2H}{n \mu_k N} \left(1 + O\left(\frac{H}{N}\right) \right). \quad (46)$$

Пользуясь этими соотношениями оценим снизу $f'_{i_k}(u)$. Имеем

$$|f'_{i_k}(u)| = n|\lambda| H_{i_k} \left(N_{i_k} - \frac{H_{i_k}}{2} + H_{i_k} u \right)^{n-1} \geq n|\lambda| H_{i_k} (N_{i_k} - H_{i_k})^{n-1} =$$

$$= n|\lambda| N_{i_k}^{n-1} H_{i_k} \left(1 - \frac{H_{i_k}}{N_{i_k}} \right)^{n-1} = 2|\lambda| H \left(1 + O\left(\frac{H}{N}\right) \right) \geq |\lambda| H.$$

Отсюда и из леммы 4, найдём

$$|\gamma(\lambda; N_{i_k}, H_{i_k})| \leq \min\left(1, \frac{1}{|\lambda|H}\right). \quad (47)$$

Подставляя эту оценку в правую часть (44), получим

$$\begin{aligned} R_1(\mathfrak{M}_1) &\ll \sum_{\nu=1}^{r-1} \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} q^{\sigma(\nu)} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \int_{|\lambda| \leq \eta_q} \prod_{k=1}^{\nu} H_{i_k} \min\left(1, \frac{1}{|\lambda|H}\right) d\lambda = \\ &= 2 \sum_{\nu=1}^{r-1} I(\nu) \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} q^{\sigma(\nu)} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{k=1}^{\nu} H_{i_k}, \\ I(\nu) &= \int_0^{\eta_q} \min\left(1, \frac{1}{\lambda^\nu H^\nu}\right) d\lambda. \end{aligned} \quad (48)$$

Воспользовавшись условием $q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}$, а затем и соотношением (46), находим

$$\eta_q H = \frac{H}{2nqN_r^{n-1}} \geq \frac{H\mathcal{L}}{2nH_r N_r^{n-1}} = \frac{H\mathcal{L}}{2n \cdot \frac{2H}{n} (1 + O(\frac{H}{N}))} = \frac{\mathcal{L}}{4(1 + O(\frac{H}{N}))} \geq \frac{\mathcal{L}}{5},$$

то есть $H^{-1} < \eta_q$. При $\nu \geq 2$, разбивая отрезок интегрирования в интеграле $I(\nu)$ на отрезки $[0, H^{-1}]$ и $[H^{-1}, \eta_q]$, имеем

$$I(\nu) = \int_0^{H^{-1}} d\lambda + \frac{1}{H^\nu} \int_{H^{-1}}^{\eta_q} \frac{d\lambda}{\lambda^\nu} = \frac{1}{H} \left(1 + \frac{1}{\nu-1} \left(1 - \left(\frac{1}{\eta_q H}\right)^{\nu-1}\right)\right) \leq \frac{\nu}{(\nu-1)H}.$$

В случае $\nu = 1$ аналогично получим

$$I(1) = \int_0^{H^{-1}} d\lambda + \frac{1}{H} \int_{H^{-1}}^{\eta_q} \frac{d\lambda}{\lambda} = \frac{1}{H} + \frac{\ln(\eta_q H)}{H} \leq \frac{\mathcal{L}}{H}.$$

Воспользовавшись соотношениями (34) и (32), найдём

$$\prod_{k=1}^{\nu} H_{i_k} = \prod_{k=1}^{\nu} \frac{2H}{n\mu_{i_k}^{1-\frac{1}{n}} N^{1-\frac{1}{n}}} \left(1 + O\left(\frac{H^2}{N^2}\right)\right) \ll \left(\frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}}}\right)^\nu.$$

Подставляя правую часть этого неравенства и оценку для интеграла $I(\nu)$ в (48), а затем пользуясь при $k = r$ формулой (34), имеем

$$\begin{aligned} R_1(\mathfrak{M}_1) &\ll \sum_{\nu=1}^{r-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \frac{\mathcal{L}^{1+\nu}}{H} \left(\frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}} \mathcal{L}}\right)^\nu \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} q^{\sigma(\nu)} \ll \\ &\ll \sum_{\nu=1}^{r-1} C_r^\nu \frac{\mathcal{L}^{1+\nu}}{H} \left(\frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}} \mathcal{L}}\right)^{\sigma(\nu)+\nu+1} \ll \frac{\mathcal{L}^r}{H} \left(\frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}} \mathcal{L}}\right)^{\sigma(r-1)+r} = \\ &= \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \mathcal{L}^{\frac{r}{n}-\frac{3}{2}-\frac{1}{n}-\varepsilon} \left(\frac{N^{1-\frac{1}{n}}}{H}\right)^{\frac{r}{n}-\frac{3}{2}-\frac{1}{n}-\varepsilon}. \end{aligned}$$

Отсюда, имея в виду, что

$$1 - \frac{1}{n} < 1 - \theta(n), \quad \frac{r}{n} - \frac{3}{2} - \frac{1}{n} - \varepsilon > 1,$$

и пользуясь соотношением $H = N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}$, находим

$$\begin{aligned} R_1(\mathfrak{M}_1) &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \mathcal{L}^{\frac{r}{n}-\frac{3}{2}-\frac{1}{n}-\varepsilon} \left(\frac{N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}}{H} \right)^{\frac{r}{n}-\frac{3}{2}-\frac{1}{n}-\varepsilon} N^{-\varepsilon(\frac{r}{n}-\frac{3}{2}-\frac{1}{n}-\varepsilon)} = \\ &= \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \mathcal{L}^{\frac{r}{n}-\frac{3}{2}-\frac{1}{n}-\varepsilon} \cdot N^{-\varepsilon(\frac{r}{n}-\frac{3}{2}-\frac{1}{n}-\varepsilon)} \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{r-1}}. \end{aligned} \quad (49)$$

5.4. Вычисление интеграла $\mathcal{A}(r, q)$

Имеем

$$\mathcal{A}(r, q) = \int_{|\lambda| \leq \eta_q} \prod_{k=1}^r \gamma(\lambda; N_k, H_k) e(-\lambda N) d\lambda, \quad \eta_q = \frac{1}{2nqN_r^{n-1}}.$$

Разбивая интервал интегрирования на интервалы $|\lambda| \leq \eta$ и $\eta < |\lambda| \leq \eta_q$, где число η определяется в формуле (39), и обозначая интегралы по этим интервалам соответственно через $\mathcal{A}_1(r, q)$ и $\mathcal{A}_2(r, q)$, получим

$$\mathcal{A}(r, q) = \mathcal{A}_1(r, q) + \mathcal{A}_2(r, q). \quad (50)$$

Заметим, что число η определяется в формуле (39) и согласно (46), имеем

$$\eta = \frac{\mathcal{L}}{2nH_r N_r^{n-1}} = \frac{\mathcal{L}}{4H(1 + O(\frac{H}{N}))} \leq \frac{\mathcal{L}}{H}. \quad (51)$$

В формуле (50) интеграл $\mathcal{A}_1(r, q)$ доставляет главный член асимптотической формулы для $\mathcal{A}(r, q)$, а $\mathcal{A}_2(r, q)$ входит в его остаточный член. Найдём сначала асимптотическую формулу для $\mathcal{A}_1(r, q)$. Пользуясь соотношением $N_k^n = \mu_k N + H$, формулами (46) и (51), имеем

$$\begin{aligned} f_k(u) &= \lambda \left(N_k + H_k \left(u - \frac{1}{2} \right) \right)^n = \lambda N_k^n + \lambda \sum_{i=1}^n C_n^i N_k^{n-i} H_k^i \left(u - \frac{1}{2} \right)^i = \\ &= \mu_k N \lambda + 2H \lambda u + O\left(\frac{H^2}{N} |\lambda| \right) + \lambda \sum_{i=2}^n C_n^i \frac{2^i N^{1-i} H^i}{n \mu_k^{i-1}} \left(u - \frac{1}{2} \right)^i \left(1 + O\left(\frac{H}{N} \right) \right) \\ &= \mu_k N \lambda + 2H \lambda u + R_3(N, H), \quad R_3(N, H) \ll \frac{H^2}{N} \eta \ll \frac{H \mathcal{L}}{N}. \end{aligned}$$

Отсюда имея в виду, что $e(R_3(N, H)) = 1 + O(HN^{-1} \mathcal{L})$, найдём

$$e(f_k(u)) = e(\mu_k N \lambda) e(2H u \lambda) + O\left(\frac{H \mathcal{L}}{N} \right).$$

Следовательно

$$\gamma(\lambda; N_k, H_k) = e(\mu_k N \lambda) \frac{\sin(2\pi H \lambda)}{2\pi H \lambda} + R_4(N, H), \quad R_4(N, H) \ll \frac{H \mathcal{L}}{N}.$$

Умножая обе части этих формул по всем $k = 1, 2, \dots, r$, применяя тождество

$$\prod_{k=1}^r (a_k + b) = \prod_{k=1}^r a_k + b^r + \sum_{\nu=1}^{r-1} b^{r-\nu} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{k=1}^{\nu} a_{i_k},$$

а затем, воспользовавшись условием $\mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_r = 1$, имеем

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^r \gamma_n(\lambda; N_k, H_k) &= \prod_{k=1}^r \left(e(\mu_k N \lambda) \frac{\sin(2\pi H \lambda)}{2\pi H \lambda} + R_4(N, H) \right) = \\ &= \frac{\sin^r(2\pi H \lambda)}{(2\pi H \lambda)^r} e(N \lambda) + R_5(N, H), \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} R_5(N, H) &= R_4^r(N, H) + \sum_{\nu=1}^{r-1} R_4^{r-\nu}(N, H) \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} \prod_{k=1}^{\nu} e(\mu_{i_k} N \lambda) \frac{\sin(2\pi H \lambda)}{2\pi H \lambda} = \\ &= R_4^r(N, H) + \sum_{\nu=1}^{r-1} \frac{\sin^\nu(2\pi H \lambda)}{(2\pi H \lambda)^\nu} R_4^{r-\nu}(N, H) \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_\nu \leq r} e\left(\lambda N \sum_{k=1}^{\nu} \mu_{i_k}\right) \ll \\ &\ll \sum_{\nu=0}^{r-1} \frac{|\sin(2\pi H \lambda)|^\nu}{|2\pi \lambda H|^\nu} \left(\frac{H \mathcal{L}}{N}\right)^{r-\nu} \ll \frac{H^r \mathcal{L}^r}{N^r} + \frac{|\sin(2\pi H \lambda)|^{r-1}}{|2\pi \lambda H|^{r-1}} \cdot \frac{H \mathcal{L}}{N}. \end{aligned}$$

Отсюда, из определения интеграла $\mathcal{A}_1(k, q)$ и (51), находим

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1(r, q) &= \int_{|\lambda| \leq \eta} \left(\frac{\sin^r(2\pi H \lambda)}{(2\pi H \lambda)^r} e(N \lambda) + R_5(N, H) \right) e(-\lambda N) d\lambda = \\ &= \frac{1}{\pi H} \int_0^{2\pi H \eta} \frac{\sin^r t}{t^r} dt + R_6(N, H) + R_7(N, H), \\ R_6(N, H) &\ll \int_{|\lambda| \leq \eta} \frac{H^r \mathcal{L}^r}{N^r} d\lambda \leq \frac{2H^{r-1} \mathcal{L}^{r+1}}{N^r} = \frac{1}{H \mathcal{L}^7} \cdot \frac{H^r \mathcal{L}^{r+8}}{N^r} \ll \frac{1}{H \mathcal{L}^7}, \\ R_7(N, H) &\ll \frac{H \mathcal{L}}{N} \int_{|\lambda| \leq \eta} \frac{\sin^{r-1}(2\pi H \lambda)}{(2\pi H \lambda)^{r-1}} d\lambda = \frac{\mathcal{L}}{\pi N} \int_0^{2\pi H \eta} \frac{\sin^{r-1} t}{t^{r-1}} dt \ll \frac{1}{H \mathcal{L}^7}. \end{aligned}$$

Заменив интеграл по t близким к нему несобственным интегралом, независимым от $2\pi H \eta$, а также воспользовавшись при $i = 1$ формулой (46), получим

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1(r, q) &= \frac{1}{\pi H} \int_0^\infty \frac{\sin^r t}{t^r} dt + R_8(N, H) + O\left(\frac{1}{H \mathcal{L}^7}\right), \\ R_8(N, H) &= \frac{1}{\pi H} \int_{2\pi H \eta}^\infty \frac{\sin^r t}{t^r} dt \leq \frac{1}{\pi H} \cdot \frac{1}{(2\pi H \eta)^r} \ll \frac{1}{H^{r+1} \eta^r} = \\ &= \frac{1}{H^{r+1}} \cdot \left(\frac{2nN_r^{n-1} H_r}{\mathcal{L}}\right)^r \ll \frac{1}{H^{r+1} \mathcal{L}^r} \left(\frac{2H}{n}\right)^r \ll \frac{1}{H \mathcal{L}^r}. \end{aligned}$$

Пользуясь для вычисления несобственного интеграла леммой 7 при $m = 1$, имеем

$$\mathcal{A}_1(r, q) = \frac{\gamma(n, r)}{H} + O\left(\frac{1}{H \mathcal{L}^7}\right). \quad (52)$$

$$\gamma(n, r) = \frac{r^{r-1} - \frac{r}{1!}(r-2)^{r-1} + \frac{r(r-1)}{2!}(r-4)^{r-1} - \frac{r(r-1)(r-2)}{3!}(r-6)^{r-1} + \dots}{2^r(r-1)!}.$$

Теперь оценим сверху интеграл $\mathcal{A}_2(r, q)$. Воспользовавшись оценкой (47), затем соотношением (51), имеем

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_2(r, q) &\leq 2 \int_{\eta}^{\eta q} \prod_{k=1}^r |\gamma(\lambda; N_k, H_k)| d\lambda \leq 2 \int_{\eta}^{\eta q} \min\left(1, \frac{1}{\lambda^r H^r}\right) d\lambda = \\ &= \frac{2}{H^r} \int_{\eta}^{\eta q} \frac{d\lambda}{\lambda^r} = \frac{2}{(r-1)H^r} \left(\frac{1}{\eta^{r-1}} - \frac{1}{\eta q^{r-1}}\right) \leq \frac{2}{(r-1)H^r \eta^{r-1}} = \\ &= \frac{2}{(r-1)H^r} \cdot \left(\frac{4H(1+O(\frac{H}{N}))}{\mathcal{L}}\right)^{r-1} \ll \frac{1}{H\mathcal{L}^{r-1}}. \end{aligned}$$

Из этой оценки и формулы (52) ввиду (50), находим

$$\mathcal{A}(r, q) = \frac{\gamma(n, r)}{H} + O\left(\frac{1}{H\mathcal{L}^{r-1}}\right). \quad (53)$$

5.5. Вывод асимптотической формулы для интеграла $J(\mathfrak{M}_1)$

Подставляя правые части формул (53), (49) и (45) в (43), найдём

$$J(\mathfrak{M}_1) = \frac{\gamma(n, r)}{H} \mathfrak{S}\left(N, \frac{H_r}{\mathcal{L}}\right) \prod_{i=1}^r H_i + R_9(N, H) + O\left(\frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}\mathcal{L}^{r-1}}\right), \quad (54)$$

$$\mathfrak{S}\left(N, \frac{H_r}{\mathcal{L}}\right) = \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} \sum_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q-1} \frac{S^r(a, q)}{q^r} e\left(-\frac{aN}{q}\right),$$

$$R_9(N, H) \ll \frac{1}{H\mathcal{L}^{r-1}} \prod_{i=1}^r H_i \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} \left| \sum_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q-1} \frac{S^r(a, q)}{q^r} e\left(-\frac{aN}{q}\right) \right|.$$

Вычислим двойную сумму $\mathfrak{S}(N, H_r \mathcal{L}^{-1})$. Для этого сумму по q заменим близким к ней бесконечным рядом $\mathfrak{S}(N)$, независимым от $H_r \mathcal{L}^{-1}$. Воспользовавшись леммой 5, соотношениями (33) и (34), а затем явными значениями параметров H и r , то есть формулой (32), имеем

$$\begin{aligned} \left| \sum_{q > H_r \mathcal{L}^{-1}} \sum_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q-1} \frac{S^r(a, q)}{q^r} e\left(-\frac{aN}{q}\right) \right| &\ll \sum_{q > H_r \mathcal{L}^{-1}} q^{-\frac{r}{n}+1} \ll \\ &\ll \left(\frac{H_r}{\mathcal{L}}\right)^{-\frac{r}{n}+2} \ll \left(\frac{N^{1-\frac{1}{n}}\mathcal{L}}{H}\right)^{\frac{r}{n}-2} \ll \frac{1}{\mathcal{L}^{r-1}}. \end{aligned}$$

Следовательно

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}\left(N, \frac{H_r}{\mathcal{L}}\right) &= \mathfrak{S}(N) + O\left(\frac{1}{\mathcal{L}^{r-1}}\right), \\ \mathfrak{S}(N) &= \sum_{q=1}^{\infty} \sum_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q-1} \frac{S^r(a, q)}{q^r} e\left(-\frac{aN}{q}\right). \end{aligned} \quad (55)$$

Заметим, что сумма особого ряда $\mathfrak{S}(N)$ превосходит некоторое положительное число $c(N)$ (см. [17], теоремы 4.6).

Применяя формулу (34), имеем

$$\prod_{i=1}^r H_i = \frac{2^r H^r}{n^r N^{r-\frac{r}{n}}} \prod_{i=1}^r \mu_i^{-1+\frac{1}{n}} \left(1 + O\left(\frac{H^2}{N^2}\right)\right). \quad (56)$$

Для оценки $R_9(N, H)$, пользуясь последней формулой и леммой 5 и условием $\frac{r}{n} - 1 \geq 2$, имеем

$$R_9(N, H) \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{r-1}} \sum_{q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}} \frac{1}{q^{\frac{r}{n}-1}} \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{r-1}}. \quad (57)$$

Подставляя (55), (56) и (57) в (54), найдём

$$J(\mathfrak{M}_1) = \frac{2^r \gamma(n, r)}{n^r} \prod_{i=1}^r \mu_i^{-1+\frac{1}{n}} \mathfrak{S}(N) \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} + O\left(\frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{r-1}}\right). \quad (58)$$

5.6. Оценка интеграла $J(\mathfrak{M}_2)$

Имеем

$$J(\mathfrak{M}_2) = \int_{\mathfrak{M}_2} \prod_{k=1}^r T(\alpha; N_k, H_k) e(-\alpha N) d\alpha. \quad (59)$$

Суммы $T(\alpha; N_k, H_k)$ в произведении $\prod_{k=1}^r T(\alpha; N_k, H_k)$ симметричны, поэтому не ограничивая общности будем считать, что выполняется соотношение

$$\max_{1 \leq k \leq r} \max_{\alpha \in \mathfrak{M}_2} |T(\alpha; N_k, H_k)| = \max_{\alpha \in \mathfrak{M}_2} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)|, \quad 1 \leq \nu \leq r.$$

С учётом этого равенства, переходя в интеграле (59) к оценкам, и пользуясь тем, что среднее геометрическое неотрицательных чисел не превосходит их среднего арифметического, а затем, применяя теорему 3 и соотношение $H_\nu \leq H_1 \ll HN^{-1+\frac{1}{n}}$, последовательно имеем

$$\begin{aligned} J(\mathfrak{M}_2) &\leq \max_{\alpha \in \mathfrak{M}_2} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)| \int_0^1 \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq \nu}}^r |T(\alpha; N_k, H_k)| d\alpha \leq \\ &\leq \max_{\alpha \in \mathfrak{M}_2} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)| \frac{1}{r-1} \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq \nu}}^r \int_0^1 |T(\alpha; N_k, H_k)|^{r-1} d\alpha \ll \\ &\ll \max_{\alpha \in \mathfrak{M}_2} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)| \frac{1}{r-1} \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq \nu}}^r H_k^{2^n - n + \varepsilon} \ll \\ &\ll \left(\frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}}}\right)^{2^n - n + \varepsilon} \max_{\alpha \in \mathfrak{M}_2} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)| = \\ &= \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \cdot \frac{N^{n-\frac{1}{n}-\frac{n-1}{n}\varepsilon}}{H^{n-\varepsilon}} \max_{\alpha \in \mathfrak{M}_2} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)|. \end{aligned} \quad (60)$$

Оценим $T(\alpha; N_\nu, H_\nu)$ для α из множества \mathfrak{M}_2 . Если $\alpha \in \mathfrak{M}_2$, то

$$\alpha = \frac{a}{q} + \lambda, \quad (a, q) = 1, \quad \eta_q < |\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}, \quad 1 \leq q \leq \frac{H_r}{\mathcal{L}}, \quad \eta_q = \frac{1}{2nqN_r^{n-1}}.$$

Рассмотрим два возможных случая: $\eta_q < |\lambda| \leq \frac{1}{2nqN_\nu^{n-1}}$ и $\frac{1}{2nqN_\nu^{n-1}} < |\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}$.

Случай 1. Для суммы $T(\alpha; N_\nu, H_\nu)$ согласно соотношению (42) выполняется неравенство

$$\tau = 2(n-1)nN_1^{n-2}H_1 \geq 2(n-1)nN_\nu^{n-2}H_\nu,$$

то есть первое условие следствия 2 теоремы 2, а второе условие следует из условия рассматриваемого случая

$$|\lambda| \leq \frac{1}{2nqN_r^{n-1}}.$$

Согласно этому следствию имеем

$$T(\alpha; N_\nu, H_\nu) = \frac{H_\nu S(a, q)}{q} \gamma(\lambda; N_\nu, H_\nu) + O\left(q^{\frac{1}{2}+\varepsilon}\right). \quad (61)$$

Оценивая тригонометрический интеграл $\gamma(\lambda; N_\nu, H_\nu)$, воспользовавшись оценкой (47), находим

$$\gamma(\lambda; N_\nu, H_\nu) \leq \min\left(1, \frac{1}{H|\lambda|}\right) \leq \frac{1}{H\eta_q} = \frac{2nqN_r^{n-1}}{H} \ll \frac{qN^{\frac{n-1}{n}}}{H}.$$

Подставляя эту оценку и оценку суммы $S(a, q)$ из леммы 5 в (61), а затем с пользовавшись формулой (34), получим

$$\begin{aligned} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)| &\ll \frac{H}{N^{\frac{n-1}{n}} q^{\frac{1}{n}}} \cdot \frac{qN^{\frac{n-1}{n}}}{H} + q^{\frac{1}{2}+\varepsilon} \ll q^{\frac{n-1}{n}} \ll \\ &\ll \left(\frac{H_r}{\mathcal{L}}\right)^{\frac{n-1}{n}} \ll \left(\frac{H}{n\mu_k^{1-\frac{1}{n}} N^{1-\frac{1}{n}} \mathcal{L}}\right)^{\frac{n-1}{n}} \ll \frac{H^{\frac{n-1}{n}}}{N^{\frac{(n-1)^2}{n^2}} \mathcal{L}^{1-\frac{1}{n}}}. \end{aligned}$$

Подставляя последнюю оценку в (60), находим

$$\begin{aligned} J(\mathfrak{M}_2) &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \cdot \frac{N^{n-\frac{1}{n}-\frac{n-1}{n}\varepsilon}}{H^{n-\varepsilon}} \cdot \frac{H^{\frac{n-1}{n}}}{N^{\frac{(n-1)^2}{n^2}} \mathcal{L}^{1-\frac{1}{n}}} = \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{1-\frac{1}{n}}} \left(\frac{N^{\frac{\deg(N)}{\deg(H)}}}{H}\right)^{\deg(H)}, \\ \deg(N) &= n - \frac{1}{n} - \frac{n-1}{n}\varepsilon - \frac{(n-1)^2}{n^2} = n - 1 + \frac{1}{n} - \varepsilon - \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n}\varepsilon, \\ \deg(H) &= n - \varepsilon - \frac{n-1}{n} = n - 1 + \frac{1}{n} - \varepsilon, \\ \frac{\deg(N)}{\deg(H)} &= 1 - \frac{1-n\varepsilon}{n^3 - n^2 + n - n^2\varepsilon} = 1 - \frac{1}{n^3 - n^2 + n} + \eta(n), \\ \eta(n) &= \frac{n^2 - n}{(n^2 - n + 1)(n^2 - n + 1 - n\varepsilon)} \varepsilon \leq \frac{\varepsilon}{n^2 - n + 1}. \end{aligned}$$

Отсюда, имея в виду, что

$$1 - \frac{1}{n^3 - n^2 + n} + \eta(n) \leq 1 - \theta(n) + 0,5\varepsilon$$

находим

$$\begin{aligned} J(\mathfrak{M}_2) &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{1-\frac{1}{n}}} \left(\frac{N^{1-\frac{1}{n^3-n^2+n}+\eta(n)}}{H}\right)^{\deg(H)} \ll \\ &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{1-\frac{1}{n}}} \left(\frac{N^{1-\theta(n)+\varepsilon}}{H}\right)^{\deg(H)} N^{-0,5\varepsilon \deg(H)} \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{r-1}}. \end{aligned} \quad (62)$$

Случай 2. В этом случае для суммы $T(\alpha; N_\nu, H_\nu)$ выполняются оба условия следствия 3 теоремы 2, то есть

$$\tau = 2(n-1)nN_1^{n-2}H_1 \geq 2(n-1)nN_\nu^{n-2}H_\nu, \quad \frac{1}{2qN_\nu^{n-1}} < |\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}.$$

Согласно этому следствию, условиям $H_r < N_r \mathcal{L}^{-1}$ и $q \leq H_r \mathcal{L}^{-1}$, а также соотношениям (33) и (34), имеем

$$\begin{aligned} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)| &\ll q^{\frac{n-1}{n}} \ln q + \min \left(H_\nu q^{-\frac{1}{n}}, N_\nu^{\frac{1}{2}} q^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}} \right) \leq \\ &\leq q^{1-\frac{1}{n}} \ln q + N_\nu^{\frac{1}{2}} q^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}} \ll H_r^{1-\frac{1}{n}} \mathcal{L}^{\frac{1}{n}} + N_r^{\frac{1}{2}} H_r^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}} \mathcal{L}^{-\frac{1}{2}+\frac{1}{n}} = \\ &= N_r^{\frac{1}{2}} H_r^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}} \mathcal{L}^{-\frac{1}{2}+\frac{1}{n}} \left(H_r^{\frac{1}{2}} N_r^{-\frac{1}{2}} \mathcal{L}^{\frac{1}{2}} + 1 \right) \ll \\ &\ll N_r^{\frac{1}{2}} H_r^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}} \mathcal{L}^{-\frac{1}{2}+\frac{1}{n}} \ll H^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}} N^{-\frac{1}{2}+\frac{2}{n}-\frac{1}{n^2}} \mathcal{L}^{-\frac{1}{2}+\frac{1}{n}}. \end{aligned}$$

Отсюда и из (60), находим

$$\begin{aligned} J(\mathfrak{M}_2) &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \cdot \frac{N^{n-\frac{1}{n}-\frac{n-1}{n}\varepsilon}}{H^{n-\varepsilon}} \cdot H^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}} N^{-\frac{1}{2}+\frac{2}{n}-\frac{1}{n^2}} \mathcal{L}^{-\frac{1}{2}+\frac{1}{n}} = \\ &= \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}}} \left(\frac{N^{\frac{\deg(N)}{\deg(H)}}}{H} \right)^{\deg(H)}, \\ \deg(N) &= n - \frac{1}{n} - \frac{n-1}{n}\varepsilon - \frac{1}{2} + \frac{2}{n} - \frac{1}{n^2} = n - \frac{1}{2} + \frac{1}{n} - \varepsilon - \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n}\varepsilon, \\ \deg(H) &= n - \frac{1}{2} + \frac{1}{n} - \varepsilon, \\ \frac{\deg(N)}{\deg(H)} &= 1 - \frac{1-n\varepsilon}{n^3-0,5n^2+n-n^2\varepsilon} = 1 - \frac{1}{n^3-0,5n^2+n} + \eta(n), \\ \eta(n) &= \frac{n^2-0,5n}{(n^2-0,5n+1)(n^2-0,5n+1-n\varepsilon)} \varepsilon \leq \frac{\varepsilon}{n^2-n+1}. \end{aligned}$$

Отсюда, имея в виду, что

$$1 - \frac{1}{n^3-0,5n^2+n} + \eta(n) \leq 1 - \theta(n) + 0,5\varepsilon,$$

находим

$$\begin{aligned} J(\mathfrak{M}_2) &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{\frac{n-1}{n}}} \left(\frac{N^{1-\frac{1}{n^3-0,5n^2+n}+\eta(n)}}{H} \right)^{\deg(H)} \ll \\ &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{\frac{n-1}{n}}} \left(\frac{N^{1-\theta(n)+\varepsilon}}{H} \right)^{\deg(H)} N^{-0,5\deg(H)} \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}} \mathcal{L}^{r-1}}. \end{aligned} \quad (63)$$

5.7. Оценка интеграла $J(\mathfrak{m})$

Поступая аналогично, как в случае оценки $J(\mathfrak{M}_2)$, имеем

$$J(\mathfrak{m}) \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \cdot \frac{N^{n-\frac{1}{n}-\frac{n-1}{n}\varepsilon}}{H^{n-\varepsilon}} \max_{\alpha \in \mathfrak{m}} |T(\alpha; N_\nu, H_\nu)|, \quad 1 \leq \nu \leq r. \quad (64)$$

Оценим $T(\alpha; N_\nu, H_\nu)$ для α из множества \mathbf{m} . Если $\alpha \in \mathbf{m}$, то

$$\alpha = \frac{a}{q} + \lambda, \quad (a, q) = 1, \quad |\lambda| \leq \frac{1}{q\tau}, \quad \frac{H_r}{\mathcal{L}} < q \leq \tau, \quad \tau = 2n(n-1)N_1^{n-2}H_1.$$

Пользуясь леммой 1, обозначением $r = 2^n + 1$, затем соотношениями

$$H_\nu \asymp \frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}}}, \quad N_\nu \asymp N^{\frac{1}{n}}, \quad \frac{H}{N^{1-\frac{1}{n}}\mathcal{L}} \ll q \ll \frac{H}{N^{\frac{1}{n}}}$$

которые являются следствиями формул (34) и (33), имеем

$$\begin{aligned} T(\alpha; N_\nu, H_\nu) &\ll H_\nu^{1+\varepsilon} \left(\frac{1}{H_\nu} + \frac{1}{q} + \frac{q}{H_\nu^n} \right)^{\frac{2}{r-1}} \ll \\ &\ll \frac{H^{1+\varepsilon}}{N^{(1-\frac{1}{n})(1+\varepsilon)}} \left(\frac{N^{1-\frac{1}{n}}\mathcal{L}}{H} + \frac{H}{N^{\frac{1}{n}}} \cdot \frac{N^{n-1}}{H^n} \right)^{\frac{2}{r-1}} = \\ &= \frac{H^{1-\frac{2n-2}{r-1}+\varepsilon}}{N^{(1-\frac{1}{n})(1+\varepsilon)-(n-1-\frac{1}{n})\frac{2}{r-1}}} \left(\frac{H^{n-2}\mathcal{L}}{N^{n-2}} + 1 \right)^{\frac{2}{r-1}}. \end{aligned}$$

Подставляя эту оценку в (64), находим

$$\begin{aligned} J(\mathbf{m}) &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \cdot \frac{N^{n-\frac{1}{n}-\frac{n-1}{n}\varepsilon}}{H^{n-\varepsilon}} \cdot \frac{H^{1-\frac{2n-2}{r-1}+\varepsilon}}{N^{(1-\frac{1}{n})(1+\varepsilon)-(n-1-\frac{1}{n})\frac{2}{r-1}}} = \\ &= \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \left(\frac{N^{\frac{\deg(N)}{\deg(H)}}}{H} \right)^{\deg(H)}, \end{aligned} \tag{65}$$

где

$$\begin{aligned} \deg(N) &= \frac{1}{r-1} \left((r+1)(n-1) - (2r-2)\varepsilon - \frac{2}{n} + \frac{2}{n}(r-1)\varepsilon \right), \\ \deg(H) &= \frac{rn-r+n-1}{r-1} - 2\varepsilon = \frac{(r+1)(n-1) - (2r-2)\varepsilon}{r-1}. \end{aligned}$$

Воспользовавшись значениями $\deg(N)$ и $\deg(H)$, а также обозначением $r-1 = 2^n$, имеем

$$\begin{aligned} \frac{\deg(N)}{\deg(H)} &= 1 - \frac{2 - (2r-2)\varepsilon}{(r+1)(n^2-n) - (2r-2)n\varepsilon} = 1 - \theta(n, r) + \eta(n), \\ \eta(n) &= \frac{2}{(r+1)(n^2-n)} - \frac{2 - (2r-2)\varepsilon}{(r+1)(n^2-n) - (2r-2)n\varepsilon} = \\ &= \frac{\left(1 - \frac{2}{(r+1)(n-1)}\right) (2r-2)\varepsilon}{(r+1)(n^2-n) - (2r-2)n\varepsilon} = \frac{\left(1 - \frac{2}{(2^n+2)(n-1)}\right) 2^{n+1}\varepsilon}{(n-1 + 2^{1-n}(n-1) - 2\varepsilon)2^n n} \leq \\ &\leq \frac{2\varepsilon}{(n-1)n} \leq \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

Из этой оценки и из (65), пользуясь соотношением $H = N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}$, находим

$$\begin{aligned} J(\mathbf{m}) &\ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \left(\frac{N^{1-\theta(n,r)+\frac{\varepsilon}{2}}}{H} \right)^{\deg(H)} = \\ &= \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}} \left(\frac{N^{1-\theta(n,r)+\varepsilon}}{H} \right)^{\deg(H)} N^{-\frac{\deg(H)}{2}\varepsilon} \ll \frac{H^{r-1}}{N^{r-\frac{r}{n}}\mathcal{L}^{r-1}}. \end{aligned}$$

Подставляя найденные оценки для $J(\mathfrak{M}_1)$, $J(\mathfrak{M}_2)$ и $J(\mathbf{m})$ соответственно из (58), (62), (63) и (65) в (40) получим утверждение теоремы 1.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Wright E. M. Proportionality conditions in Waring's problem // *Mathematische Zeitschrift*. 1934. V. 38. P. 730 – 746.
2. Wright E. M. An extension of Waring's problem // *Philos. Trans. R. Soc. Lond.* 1933. Ser. A 232. P. 1 – 26.
3. Dirk Daemen. The asymptotic formula for localized solutions in Waring's problem and approximations to Weyl sums // *Bull. London Math. Soc.*, 2010. V. 42. P. 75 – 82.
4. Dirk Daemen. Localized solutions in Waring's problem: the lower bound // *Acta Arithmetica*. 2010. V. 142. № 2. P. 129 – 143.
5. Dirk Daemen. On sums of 13 'almost equal' cubes // *Quart. J. Math.* 2010. V. 61, P. 29 – 32.
6. Рахмонов З. Х. Кубическая задача Эстермана с почти равными слагаемыми // *Математические заметки*. 2014. Т. 95. вып. 3. С. 445 – 456.
7. Рахмонов З. Х., Назрублов Н. Н., Рахимов А. О. Короткие суммы Г.Вейля и их приложения // *Чебышевский сборник*. 2015. Т. 16. В. 1(53). С. 232 – 247.
8. Рахмонов З. Х., Азамов А. З., Назрублов Н. Н. Короткие тригонометрические суммы Г. Вейля в малых дугах // *Доклады Академии наук Республики Таджикистан*. 2018 г. Т. 61. № 7-8. С. 609–614.
9. Рахмонов З. Х., Мирзоабдугафуров К. И. Проблема Варинга для кубов с почти равными слагаемыми // *Доклады Академии наук Республики Таджикистан*, 2008. Т. 51. № 2. С. 83 – 86.
10. Рахмонов З. Х., Азамов А. З. Асимптотическая формула в проблеме Варинга для четвертых степеней с почти равными слагаемыми // *Доклады Академии наук Республики Таджикистан*. 2011. Т. 54. № 3. С. 34 – 42.
11. Рахмонов З. Х., Назрублов Н. Н. Проблема Варинга для пятых степеней с почти равными слагаемыми // *Доклады Академии наук Республики Таджикистан*. 2014. Т. 57. № 11 – 12. С. 823 – 830.
12. Рахмонов З. Х. Тернарная задача Эстермана с почти равными слагаемыми // *Математические заметки*. 2003. Т. 74. вып. 4. С. 564 – 572.
13. Рахмонов Ф. З., Рахимов А. О. Об одной аддитивной задаче с почти равными слагаемыми // *Исследования по алгебре, теории чисел, функциональному анализу и смежным вопросам*. Издательство: Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. ISSN: 1810-4134. 2016. № 8. С. 87 – 89.
14. Рахмонов З. Х. Обобщение проблемы Варинга для девяти почти пропорциональных кубов // *Чебышевский сборник*. 2023. Т. 24. № 3. С. 71-94
15. Vaughan R. C. Some remarks on Weyl sums // *Topics in Classical Number Theory, Colloquia. Math. Soc. Janos Bolyai*, 34. 1981. P. 1585 – 1602.
16. Карацуба А. А., Королёв М. А. Теорема о замене тригонометрической суммы более короткой // *Известия РАН. Серия математическая*. 2007. Т. 71. № 2. С. 123 – 150.
17. Вон Р. *Метод Харди–Литтлвуда* — Москва: Мир, 1985.

18. Хуа Ло-Ген Метод тригонометрических сумм и её применения в теории чисел — Москва: Мир, 1964.
19. Архипов Г. И., Карацуба А. А., Чубариков В. Н. Теория кратных тригонометрических сумм — Москва: Наука. 1987 г.
20. Уиттекер Э. Т., Ватсон Дж. Н. Курс современного анализа. ч. 1. Основные операции анализа — Изд. 2-е. Перев. с англ. Москва: Физматгиз, 1963 г. -342 с.

REFERENCES

1. Wright E. M., 1934, “Proportionality conditions in Waring’s problem”, *Mathematische Zeitschrift*, vol. 38, pp. 730-746.
2. Wright E. M., 1933, “An extension of Waring’s problem”, *Philosophical Transactions of the Royal Society of London, Series A*, vol. 232. pp. 1-26.
3. Dirk Daemen, 2010., “The asymptotic formula for localized solutions in Waring’s problem and approximations to Weyl sums”, *Bull. London Math. Soc.*, vol. 42, pp. 75-82.
4. Dirk Daemen, 2010, “Localized solutions in Waring’s problem: the lower bound”, *Acta Arithmetica*, vol. 142, pp. 129-143.
5. Dirk Daemen, 2010, “ On sums of 13 ‘almost equal’ cubes”, *Quart. J. Math.*, vol. 61, pp. 29-32. doi:10.1093/qmath/han024
6. Rakhmonov, Z. Kh., 2014, “The Estermann cubic problem with almost equal summands“, *Mathematical Notes*, vol. 95, Is. 3-4, pp. 407–417. doi.org/10.1134/S0001434614030122.
7. Rakhmonov Z. Kh., & Nazrubloev N. N., Rakhimov A.O., 2015, “Short Weyl sums and their applications”, *Chebyshevskii Sbornik*, vol. 16, Is. 1, pp. 232–247, (in Russian).
8. Rakhmonov Z. Kh., & Azamov A.Z., Nazrubloev N. N., 2018, “Of short Weyl’s exponential sum in minor arcs”, *Doklady Akademii nauk Respubliki Tajikistan*, vol. 61, no 7-8, pp. 609-614, (in Russian).
9. Rakhmonov Z. Kh., & Mirzoabdugafurov K. I., 2008, “Waring’s problem for cubes with almost equal summands”, *Doklady Akademii nauk Respubliki Tajikistan*, vol. 51, no 2, pp. 83-86, (in Russian).
10. Rakhmonov Z. Kh., & Azamov A.Z., 2011, “An asymptotic formula in Waring’s problem for fourth powers with almost equal summands”, *Doklady Akademii nauk Respubliki Tajikistan*, vol. 54, no 3, pp. 34-42, (in Russian).
11. Rakhmonov Z. Kh., & Nazrubloev N. N., 2014, “Waring’s problem for fifth powers with almost equal summands”, *Doklady Akademii nauk Respubliki Tajikistan*, vol. 57, no 11-12, pp. 823-830, (in Russian).
12. Rakhmonov Z. Kh., 2003, “Estermann’s ternary problem with almost equal summands”, *Mathematical Notes*, vol. 74, Is. 4, pp. 534-542. doi.org/10.1023/A:1026199928464.
13. Rakhmonov F. Z., & Rakhimov A. O., 2015, “On an additive problem with almost equal summands”, *Issledovaniya po algebre, teorii chisel, funktsional’nomu analizu i smezhnym voprosam. Izdatel’stvo: Saratovskiy natsional’nyy issledovatel’skiy gosudarstvennyy universitet im. N.G. Chernyshevskogo*, ISSN: 1810-4134, no 8, pp. 87–89, (in Russian).

14. Rakhmonov Z. Kh., 2023, “Generalization of Waring’s problem for nine almost proportional cubes”, *Chebyshevskii Sbornik*, vol. 24, Is. 3, pp. 71–94, (in Russian).
15. Vaughan R. C., 1981, “Some remarks on Weyl sums”, *Topics in Classical Number Theory, Colloquia. Math. Soc. Janos Bolyai*, 34. 1981. P. 1585 – 1602.
16. Karatsuba A. A. & Korolev M. A. 2007. “A theorem on the approximation of a trigonometric sum by a shorter one”, *Izvestiya: Mathematics*, 71(2), pp. 341 – 370.
17. Vaughan R. C., 1981. “The Hardy-Littlewood method”, *Cambridge Tracts in Mathematics*, vol. 80, Cambridge University Press, Cambridge, 172 p.
18. Hua Loo-Keng, 1964. “Method of Trigonometric Sums and Its Applications in Number Theory”, *Nauka, Moscow, 190 p. (Russian translation); Abschätzungen von Exponentialsummen und ihre Anwendung in der Zahlentheorie. 2. völlig neu bearb. Auf.*, Enzyklopädie Math. Wiss. Band. I, 2. Teil, Heft 13, Art. 29. Leipzig: B. G. Teubner Verlag. 123 S. (1959).
19. Arkhipov G. I. & Chubarikov V. N. & Karatsuba A. A. 2004. “Trigonometric sums in number theory and analysis”, *Berlin–New-York: Walter de Gruyter*, 554 p.
20. Whittaker G. E., & Watson T. N., 1915. “A Course of Modern Analysis. Part 1.”, *The processes of analysis. Part 2. The transcendental functions*, Cambridge, Cambridge University Press, 620.

Получено: 21.01.2024

Принято в печать: 28.06.2024