# ЧЕБЫШЕВСКИЙ СБОРНИК

Том 25. Выпуск 1.

УДК 511.35, 517.15

DOI 10.22405/2226-8383-2024-25-1-164-169

## О взаимной простоте элементов последовательности Битти

А. В. Бегунц, Д. В. Горяшин

**Бегунц Александр Владимирович** — кандидат физико-математических наук, доцент, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (г. Москва). *e-mail: alexander.bequnts@math.msu.ru* 

**Горяшин Дмитрий Викторович** — кандидат физико-математических наук, доцент, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (г. Москва). *e-mail:* dmitry.goryashin@math.msu.ru

#### Аннотация

В заметке рассматриваются два приложения доказанной авторами асимптотической формулы для числа значений последовательности Битти в арифметической прогрессии с растущей разностью: получены асимптотические формулы для количества элементов последовательности Битти, взаимно простых с (возможно, растущим) натуральным числом a, а также для количества пар взаимно простых элементов двух последовательностей Битти. Сформулируем основные результаты.

Пусть  $\alpha>1$  — иррациональное число и N — достаточно большое натуральное число. Тогда если неполные частные непрерывной дроби числа  $\alpha$  ограничены, то для количества  $S_{\alpha,a}(N)$  элементов последовательности Битти  $[\alpha n],\ 1\leqslant n\leqslant N,$  взаимно простых с числом a, справедлива асимптотическая формула

$$S_{\alpha,a}(N) = N \frac{\varphi(a)}{a} + O\left(\min(\sigma(a) \ln^3 N, \sqrt{N}\tau(a)(\ln \ln N)^3)\right),$$

где  $\tau(a)$  — число натуральных делителей числа  $a, \, \sigma(a)$  — сумма делителей числа a.

Пусть  $\alpha>1$  и  $\beta>1$  — иррациональные числа и N — достаточно большое натуральное число. Тогда если неполные частные непрерывных дробей чисел  $\alpha$  и  $\beta$  ограничены, то для количества  $S_{\alpha,\beta}(N)$  пар взаимно простых элементов последовательностей Битти  $[\alpha m]$ ,  $1\leqslant m\leqslant N$ , и  $[\beta n]$ ,  $1\leqslant n\leqslant N$ , справедлива асимптотическая формула

$$S_{\alpha,\beta}(N) = \frac{6}{\pi^2} N^2 + O\left(N^{3/2} (\ln \ln N)^6\right).$$

Kлючевые слова: последовательность Битти, взаимно простые числа, асимптотическая формула.

Библиография: 4 названия.

#### Для цитирования:

А. В. Бегунц, Д. В. Горяшин. О взаимной простоте элементов последовательности Битти // Чебышевский сборник, 2024, т. 25, вып. 1, с. 164–169.

### CHEBYSHEVSKII SBORNIK

Vol. 25. No. 1.

UDC 511.35, 517.15

DOI 10.22405/2226-8383-2024-25-1-164-169

## On coprime elements of the Beatty sequence

A. V. Begunts, D. V. Goryashin

Begunts Alexander Vladimirovich — candidate of physical and mathematical sciences, associate professor, Lomonosov Moscow State University (Moscow).

e-mail: alexander.begunts@math.msu.ru

Goryashin Dmitry Viktorovich — candidate of physical and mathematical sciences, associate professor, Lomonosov Moscow State University (Moscow).

e-mail: dmitry.qoryashin@math.msu.ru

#### Abstract

This note discusses two applications of the asymptotic formula obtained by the authors for the number of values of the Beatty sequence in an arithmetic progression with increasing difference: asymptotic formulas are obtained for the number of elements of the Beatty sequence that are coprime to the (possibly growing) natural number a, as well as for the number of pairs of coprime elements of two Beatty sequences. Here are the main results.

Let  $\alpha > 1$  be an irrational number and N be a sufficiently large natural number. Then if the partial quotients of the continued fraction of the number  $\alpha$  are limited, then for the number  $S_{\alpha,a}(N)$  of elements of the Beatty sequence  $[\alpha n]$ ,  $1 \leq n \leq N$ , coprime to the number a, the following asymptotic formula holds

$$S_{\alpha,a}(N) = N \frac{\varphi(a)}{a} + O\left(\min(\sigma(a) \ln^3 N, \sqrt{N}\tau(a)(\ln \ln N)^3)\right),$$

where  $\tau(a)$  is the number of divisors of a and  $\sigma(a)$  is the sum of the divisors of a.

Let  $\alpha > 1$  and  $\beta > 1$  be irrational numbers and N be a sufficiently large natural number. Then if the incomplete quotients of continued fractions of the numbers  $\alpha$  and  $\beta$  are bounded, then for the number  $S_{\alpha,\beta}(N)$  of pairs of coprime elements of Beatty sequences  $[\alpha m]$ ,  $1 \leq m \leq N$ , and  $[\beta n]$ ,  $1 \leq n \leq N$ , the following asymptotic formula holds

$$S_{\alpha,\beta}(N) = \frac{6}{\pi^2} N^2 + O\left(N^{3/2} (\ln \ln N)^6\right).$$

Keywords: Beatty sequence, coprime numbers, asymptotic formula.

Bibliography: 4 titles.

#### For citation:

A. V. Begunts, D. V. Goryashin, 2024, "On coprime elements of the Beatty sequence", *Chebyshevskii sbornik*, vol. 25, no. 1, pp. 164–169.

### 1. Введение

В данной заметке рассматриваются два приложения доказанной авторами (см. [1]) асимптотической формулы для числа значений последовательности Битти (см., например, [2]) в арифметической прогрессии с растущей разностью: получены асимптотические формулы

для количества элементов последовательности Битти, взаимно простых с (возможно, растущим) натуральным числом a, а также для количества пар взаимно простых элементов двух последовательностей Битти.

Известно (см. задачу 19 к гл. II книги [3]), что среди первых N натуральных чисел доля взаимно простых с данным натуральным числом a асимптотически эквивалентна  $\frac{\varphi(a)}{a}$ , где  $\varphi(a)$  — функция Эйлера. Действительно, пользуясь равенством

$$\sum_{k|m} \mu(k) = \begin{cases} 1, & m = 1, \\ 0, & m > 1, \end{cases}$$
 (1)

где  $\mu(k)$  — функция Мёбиуса, имеем

$$\sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ (a,n)=1}} 1 = \sum_{1 \leqslant n \leqslant N} \sum_{k \mid (a,n)} \mu(k) = \sum_{k \mid a} \mu(k) \sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ n \equiv 0 \pmod{k}}} 1 = \sum_{k \mid a} \mu(k) \left(\frac{N}{k} + O(1)\right) = \sum_{k \mid a} \mu(k) \left(\frac{N}$$

$$= N \sum_{k|a} \frac{\mu(k)}{k} + O\left(\sum_{k|a} 1\right) = N \frac{\varphi(a)}{a} + O\left(\tau(a)\right).$$

Ответ на аналогичный вопрос для последовательности Битти, соответствующей иррациональному числу с ограниченными неполными частными, даёт следующее утверждение.

ТЕОРЕМА 1. Пусть  $\alpha > 1$  — иррациональное число и N — достаточно большое натуральное число. Тогда если неполные частные непрерывной дроби числа  $\alpha$  ограничены, то для количества  $S_{\alpha,a}(N)$  элементов последовательности Битти  $[\alpha n]$ ,  $1 \leq n \leq N$ , взаимно простых с числом a, справедлива асимптотическая формула

$$S_{\alpha,a}(N) = N \frac{\varphi(a)}{a} + O\left(\min(\sigma(a) \ln^3 N, \sqrt{N}\tau(a)(\ln \ln N)^3)\right),$$

zде au(a) — число натуральных делителей числа  $a, \, \sigma(a)$  — сумма делителей числа a.

Нам потребуется следующее утверждение.

ЛЕММА 1. Пусть  $\alpha > 1$  — иррациональное число и  $\beta$  — вещественное число из промежутка  $[0;\alpha)$ , а и d — целые числа,  $2 \leqslant d \leqslant \sqrt{x/2},\ 0 \leqslant a < d,\ x$  — достаточно большое натуральное число. Обозначим через

$$N_d(x) = N(x; \alpha, \beta; d, a) = \sum_{\substack{1 \le n \le x \\ [\alpha n + \beta] \equiv a \pmod{d}}} 1$$

число значений последовательности Битти  $[\alpha n+\beta], 1 \leq n \leq x$ , принадлежащих арифметической прогрессии  $(a+kd), k \in \mathbb{N}$ . Тогда если неполные частные непрерывной дроби числа  $\alpha$  ограничены, то справедлива асимптотическая формула

$$N_d(x) = \frac{x}{d} + O\left(d\ln^3 \frac{x}{d^2}\right).$$

Доказательство леммы проводится так же, как в работе [1], при этом для величины остатка  $R_d(x) = N_d(x) - \frac{x}{d}$  получается оценка

$$R_d(x) \ll d \ln^3 L + \frac{x}{dL} \ln L,$$

где  $L\geqslant 2$  — параметр. Выбирая  $L=\frac{x}{d^2}$ , получаем утверждение леммы.

Утверждением леммы 1 мы будем пользоваться при условии  $d \leqslant \sqrt{x/2}$ , а для бо́льших значений d— применять следующую простейшую оценку.

ЛЕММА 2. Пусть  $\alpha > 1$ . Тогда величина  $N_d(x)$  удовлетворяет неравенству

$$N_d(x) \leqslant \frac{\alpha x + \beta - a}{d}$$
.

Доказательство. Поскольку  $\alpha>1$ , каждому числу n, для которого выполнено равенство  $[\alpha n+\beta]=ld+a$ , соответствует ровно одно натуральное число l, причём  $l\leqslant \frac{\alpha x+\beta-a}{d}$ . Отсюда следует требуемое.

Перейдём к доказательству теоремы 1. Рассмотрим величину

$$S_{\alpha,a}(N) = |\{n \mid 1 \le n \le N, ([\alpha n], a) = 1\}|,$$

равную количеству элементов последовательности Битти  $[\alpha n]$ ,  $1 \leqslant n \leqslant N$ , взаимно простых с числом a. Тогда, применяя равенство (1) и леммы 1 и 2, получаем

$$S_{\alpha,a}(N) = \sum_{\substack{1 \le n \le N \\ ([\alpha n], a) = 1}} 1 = \sum_{1 \le n \le N} \sum_{k \mid ([\alpha n], a)} \mu(k) = \sum_{k \mid a} \mu(k) \sum_{\substack{1 \le n \le N \\ [\alpha n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 = \sum_{k \mid a} \mu(k) \left( \frac{N}{k} + O\left(k \ln^3 \frac{N}{k^2}\right) \right) + \sum_{k \mid a} O\left(\frac{N}{k}\right) = N \sum_{k \mid a} \frac{\mu(k)}{k} + O\left(\ln^3 N \sum_{k \mid a} k\right) + O\left(\sum_{k \mid a} k\right) = N \sum_{k \mid a} \frac{\mu(k)}{k} + O\left(\ln^3 N \sum_{k \mid a} k\right) = N \sum_{k \mid a} \frac{\mu(k)}{k} + O\left(\ln^3 N \sum_{k \mid a} k\right) = N \frac{\varphi(a)}{a} + O\left(\sigma(a) \ln^3 N\right).$$

Получим вторую оценку остаточного члена. Разобьём сумму по делителям

$$S_{\alpha,a}(N) - N \frac{\varphi(a)}{a} = \sum_{k|a} \mu(k) \left( \sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ [\alpha n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 - \frac{N}{k} \right)$$

на две, соответствующие условиям  $k\leqslant \sqrt{N/2}$  и  $k>\sqrt{N/2}$ . Тогда для первой суммы по лемме 1 будем иметь

$$\left| \sum_{\substack{k \mid a \\ k \leqslant \sqrt{N/2}}} \mu(k) \left( \sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ [\alpha n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 - \frac{N}{k} \right) \right| \ll \sum_{\substack{k \mid a \\ k \leqslant \sqrt{N/2}}} k \ln^3 \frac{N}{k^2} =$$

$$= \sum_{\substack{k \mid a \\ k \leqslant \sqrt{N} \ln^{-3} N}} k \ln^3 N + \sum_{\substack{k \mid a \\ \sqrt{N} \ln^{-3} N < k \leqslant \sqrt{N/2}}} k \ln^3 \frac{N}{k^2} \ll \sqrt{N} \tau(a) (\ln \ln N)^3,$$

а для второй суммы по лемме 2 получаем

$$\left| \sum_{\substack{k \mid a \\ k > \sqrt{N/2}}} \mu(k) \left( \sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ [\alpha n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 - \frac{N}{k} \right) \right| \ll \sum_{\substack{k \mid a \\ k > \sqrt{N/2}}} \frac{N}{k} \ll \sqrt{N} \tau(a).$$

Теорема 1 доказана.

Отметим, что при малых значениях a (меньше по порядку, чем  $\sqrt{N}$ ) более сильной является первая оценка остаточного члена, а при больших значениях a — вторая.

Известно также (см. задачу 21 к гл. II книги [3]), что среди всех пар натуральных чисел, каждое из которых не превосходит N, доля взаимно простых асимптотически эквивалентна  $\frac{1}{C(2)} = \frac{6}{\pi^2}$ . В самом деле,

$$\sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ (m,n)=1}}1=\sum_{1\leqslant m,n\leqslant N}\sum_{k\mid (m,n)}\mu(k)=\sum_{k\leqslant N}\mu(k)\sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ m\equiv 0\pmod k,\\ n\equiv 0\pmod k}}1=\sum_{k\leqslant N}\mu(k)\left(\sum_{\substack{1\leqslant n\leqslant N\\ n\equiv 0\pmod k}}1\right)^2=\sum_{k\leqslant N}\mu(k)\sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ n\equiv 0\pmod k}}\mu(k)\sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ n\equiv 0\pmod k}}1$$

$$= \sum_{k \le N} \mu(k) \left( \frac{N}{k} + O(1) \right)^2 = N^2 \sum_{k \le N} \frac{\mu(k)}{k^2} + O(N \ln N) = \frac{6}{\pi^2} N^2 + O(N \ln N),$$

так как

$$\sum_{k \le N} \frac{\mu(k)}{k^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\mu(k)}{k^2} - \sum_{k > N} \frac{\mu(k)}{k^2} = \frac{1}{\zeta(2)} + O\left(\frac{1}{N}\right).$$

Ответ на аналогичный вопрос для пар членов последовательностей Битти содержится в следующем утверждении.

ТЕОРЕМА 2. Пусть  $\alpha > 1$  и  $\beta > 1$  — иррациональные числа и N — достаточно большое натуральное число. Тогда если неполные частные непрерывных дробей чисел  $\alpha$  и  $\beta$  ограничены, то для количества  $S_{\alpha,\beta}(N)$  пар взаимно простых элементов последовательностей  $S_{\alpha,\beta}(N)$  пар вза

$$S_{\alpha,\beta}(N) = \frac{6}{\pi^2} N^2 + O\left(N^{3/2} (\ln \ln N)^6\right).$$

Докажем теорему 2. Без ограничения общности можно считать, что  $\alpha \geqslant \beta$ . Рассмотрим число пар взаимно простых элементов последовательностей Битти

$$S_{\alpha,\beta}(N) = |\{(m,n) \mid 1 \leqslant m \leqslant N, 1 \leqslant n \leqslant N, ([\alpha m], [\beta n]) = 1\}|.$$

Тогда ввиду тождества (1) имеем

$$S_{\alpha,\beta}(N) = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ ([\alpha m],[\beta n])=1}} 1 = \sum_{1\leqslant m,n\leqslant N} \sum_{k\mid ([\alpha m],[\beta n])} \mu(k) = \sum_{k\leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k,\\ [\beta n]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{k\leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{k\leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{k\leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{k\leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{k\leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{k\leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_{\substack{1\leqslant m,n\leqslant N\\ [\alpha m]\equiv 0\pmod k}} 1 = \sum_$$

$$= \sum_{k \leqslant \alpha N} \mu(k) \sum_{\substack{1 \leqslant m \leqslant N \\ [\alpha m] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 \sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ [\beta n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1.$$

Разобьём внешнюю сумму по k на две суммы, соответствующие условиям  $k \leqslant \sqrt{\alpha N/2}$  и  $\sqrt{\alpha N/2} < k \leqslant \alpha N$ . Для первой из них, применяя лемму 1, получаем

$$\sum_{k \leqslant \sqrt{\alpha N/2}} \mu(k) \sum_{\substack{1 \leqslant m \leqslant N \\ [\alpha m] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 \sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ [\beta n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 = \sum_{k \leqslant \sqrt{\alpha N/2}} \mu(k) \left(\frac{N}{k} + O\left(k \ln^3 \frac{N}{k^2}\right)\right)^2 =$$

$$= \sum_{k \leqslant \sqrt{\alpha N/2}} \mu(k) \left(\frac{N^2}{k^2} + O\left(N \ln^3 \frac{N}{k^2}\right) + O\left(k^2 \ln^6 \frac{N}{k^2}\right)\right) =$$

$$= N^2 \sum_{k \leqslant \sqrt{\alpha N/2}} \frac{\mu(k)}{k^2} + O\left(N^{3/2} (\ln \ln N)^3\right) + O\left(N^{3/2} (\ln \ln N)^6\right).$$

Для второй суммы применим оценки каждой из внутренних сумм из леммы 2:

$$\left| \sum_{\substack{1 \leqslant m \leqslant N \\ [\alpha m] \equiv 0 \pmod{k}}} \mu(k) \sum_{\substack{1 \leqslant m \leqslant N \\ [\beta n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 \sum_{\substack{1 \leqslant n \leqslant N \\ [\beta n] \equiv 0 \pmod{k}}} 1 \right| \leqslant \sum_{k > \sqrt{\alpha N/2}} \frac{\alpha \beta N^2}{k^2} \ll N^{3/2}.$$

Окончательно получаем

$$S_{\alpha,\beta}(N) = \frac{6}{\pi^2} N^2 + O\left(N^{3/2} (\ln \ln N)^6\right).$$

Теорема 2 доказана.

Отметим также, что для случая почти всех  $\alpha > 1$  в смысле меры Лебега можно доказать аналог теоремы 1 с оценкой остаточного члена  $O\left(\min(\sigma(a)\ln^4 N, \sqrt{N}\tau(a)(\ln\ln N)^4)\right)$ . Помимо того, асимптотические формулы теорем 1 и 2 справедливы и для неоднородных последовательностей Битти  $[\alpha n + \delta]$ , где  $\delta \in (0; \alpha)$ .

## СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Бегунц А. В., Горяшин Д. В. О значениях последовательности Битти в арифметической прогрессии // Чебышевский сборник. **21**. Вып. 1. 2020. 361—367. doi: 10.22405/2226-8383-2020-21-1-364-367
- 2. Бегунц А. В., Горяшин Д. В. Актуальные задачи, связанные с последовательностями Битти // Чебышевский сборник. 18. Вып. 4. 2017. 97—105. doi: 10.22405/2226-8383-2017-18-4-97-105
- 3. Виноградов И. М. Основы теории чисел // М.: Наука, 1981. 176 с.

### REFERENCES

- Begunts, A. V., Goryashin, D. V., 2020, "On the values of Beatty sequence in an arithmetic progression", Chebyshevskii Sbornik, vol. 21, no. 1, pp. 364–367. doi: 10.22405/2226-8383-2018-21-1-364-367
- 2. Begunts, A. V., Goryashin, D. V., 2017, "Topical problems concerning Beatty sequences", *Chebyshevskii Sbornik*, vol. 18, no. 4, pp. 97–105. doi: 10.22405/2226-8383-2017-18-4-97-105
- 3. Vinogradov, I. M., 1981, "Fundamentals of Number Theory", Nauka, Moscow, 176 pp.

Получено: 14.11.2023

Принято в печать: 21.03.2024