

ЧЕБЫШЕВСКИЙ СБОРНИК

Том 24. Выпуск 1.

УДК 517.5

DOI 10.22405/2226-8383-2023-24-1-182-193

**О наилучшем полиномиальном приближении функций
в пространстве Харди $H_{q,R}$, $(1 \leq q \leq \infty, R \geq 1)$**

М. Ш. Шабозов, Г. А. Юсупов

Шабозов Мирганд Шабозович — доктор физико-математических наук, профессор, Таджикский национальный университет (Таджикистан, г. Душанбе).

e-mail: shabozov@mail.ru

Юсупов Гулзорхон Амиршоевич — доктор физико-математических наук, доцент, Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни (Таджикистан, г. Душанбе).

e-mail: yusufzoda.gulzorkhon@gmail.com

Аннотация

В работе найдены точные неравенства между наилучшим полиномиальным приближением аналитических в круге $U_R := \{z \in \mathbb{C}, |z| < R\}$, $R \geq 1$ функций и усредненным модулем непрерывности угловых граничных значений производных m -го порядка. Для класса $W_{q,R}^{(m)}$ ($m \in \mathbb{Z}_+$, $1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$) функций $f \in H_{q,R}^{(m)}$, у которых производные m -го порядка $f^{(m)}$ принадлежат пространству Харди $H_{q,R}$ и удовлетворяют условию $\|f^{(m)}\|_{q,R} \leq 1$, вычислены точные значения верхних граней наилучших приближений. Кроме того, для класса $W_{q,R}^{(m)}(\Phi)$, состоящих из всех функций $f \in H_{q,R}^{(m)}$, для которых при любом $k \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{Z}_+$, $k > m$ усредненные модули непрерывности граничных значений производной m -го порядка $f^{(m)}$, мажорируемые в системе точек $\{\pi/k\}_{k \in \mathbb{N}}$ заданной функцией Φ , удовлетворяют условию

$$\int_0^{\pi/k} \omega(f^{(m)}, t)_{q,R} dt \leq \Phi(\pi/k),$$

вычислены точные значения колмогоровских и бернштейновских n -поперечников в норме пространства H_q ($1 \leq q \leq \infty$).

Полученные результаты обобщают некоторые результаты Л.В.Тайкова на классах аналитических функций в круге радиуса $R \geq 1$.

Ключевые слова: наилучшее приближение, пространство Харди, модуль непрерывности, мажорирующая функция, n -поперечники.

Библиография: 22 названий.

Для цитирования:

М. Ш. Шабозов, Г. А. Юсупов. О наилучшем полиномиальном приближении функций в пространстве Харди $H_{q,R}$, $(1 \leq q \leq \infty, R \geq 1)$ // Чебышевский сборник, 2023, т. 24, вып. 1, с. 182–193.

CHEBYSHEVSKII SBORNIK

Vol. 24. No. 1.

UDC 517.5

DOI 10.22405/2226-8383-2023-24-1-182-193

On the best polynomial approximation of functions in the Hardy space $H_{q,R}$, $(1 \leq q \leq \infty, R \geq 1)$

M. Sh. Shabozov, G. A. Yusupov

Shabozov Mirgand Shabozovich — doctor of physical and mathematical sciences, professor, Tajik National University (Tajikistan, Dushanbe).

e-mail: shabozov@mail.ru

Yusupov Gulzorkhon Amirshoevich — doctor of physical and mathematical sciences, associate professor, Tajik State S.Aini Pedagogical University (Tajikistan, Dushanbe).

e-mail: yusufzoda.gulzorkhon@gmail.com

Abstract

Exact inequalities are found between the best polynomial approximation of functions analytics in the disk $U_R := \{z \in \mathbb{C}, |z| < R\}$, $R \geq 1$ and the averaged modulus of continuity angular boundary values of the m th order derivatives. For the class $W_{q,R}^{(m)}$ ($m \in \mathbb{Z}_+$, $1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$) of functions $f \in H_{q,R}^{(m)}$ whose m -order derivatives $f^{(m)}$ belong to the Hardy space $H_{q,R}$ and satisfy the condition $\|f^{(m)}\|_{q,R} \leq 1$, the exact values of the upper bounds of the best approximations are calculated. Moreover, for the class $W_{q,R}^{(m)}(\Phi)$, consisting of all functions $f \in H_{q,R}^{(m)}$, for which any $k \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{Z}_+$, $k > m$ the averaged moduli of continuity of the boundary values of the m th order derivative $f^{(m)}$, dominated in the system of points $\{\pi/k\}_{k \in \mathbb{N}}$ by the given function Φ , satisfy the condition

$$\int_0^{\pi/k} \omega(f^{(m)}, t)_{q,R} dt \leq \Phi(\pi/k),$$

the exact values of the Kolmogorov and Bernstein n -widths are calculated in the norm of the space H_q ($1 \leq q \leq \infty$).

The results obtained generalize some results of L.V.Taikov on classes of analytic functions in a circle of radius $R \geq 1$.

Keywords: the best approximation, Hardy space, modulus of continuity, majorizing function, n -widths.

Bibliography: 22 titles.

For citation:

M. Sh. Shabozov, G. A. Yusupov, 2023, "On the best polynomial approximation of functions in the Hardy space $H_{q,R}$, $(1 \leq q \leq \infty, R \geq 1)$ ", *Chebyshevskii sbornik*, vol. 24, no. 1, pp. 182–193.

1. Введение

Вычислению точных значений различных n -поперечников классов аналитических в круге функций в различных нормированных пространствах посвящено достаточно много работ (см, например, [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19]). Следует отметить, что

первые результаты, связанные с вычислением колмогоровских n -поперечников в пространстве Харди H_q ($1 \leq q \leq \infty$), принадлежат В.М.Тихомирову [1] ($q = \infty$) и Л.В.Тайкову [2] ($1 \leq q < \infty$). Ранее в работе К.И.Бабенко [3] был получен линейный метод аппроксимации одного класса функций, аналитических в единичном круге, пригодный для оценок поперечников сверху и использованный в [1] и [2], а также во многих других работах. В дальнейшем эта тематика развивалась как в работах Л.В.Тайкова [4, 5, 6], так и, например, в работах [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19].

Целью данной работы является получение новых результатов, связанных с вычислением точных значений колмогоровских и бернштейновских n -поперечников классов функций, аналитических в круге радиуса $R \geq 1$.

Введем нужные нам для дальнейшего обозначения и определения.

Пусть $U_R := \{z \in \mathbb{C} : |z| < R\}$ — круг радиуса $R \geq 1$ в комплексной плоскости $\mathbb{C}$, а $A(U_R)$ — множество аналитических в U_R функций. Для произвольной функции $f \in A(U_R)$ при $0 < \rho < R$ положим

$$M_q(f, \rho) := \begin{cases} \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(\rho e^{it})|^q dt \right)^{1/q}, & \text{если } 1 \leq q < \infty; \\ \max_{0 \leq t < 2\pi} |f(\rho e^{it})|, & \text{если } q = \infty, \end{cases}$$

где интеграл понимается в смысле Лебега.

Символом $H_{q,R}$, $1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$ обозначим банахово пространство Харди, состоящее из функций $f \in A(U_R)$, для которых конечна норма

$$\|f\|_{q,R} := \|f\|_{H_{q,R}} = \lim_{\rho \rightarrow R-0} M_q(f, \rho).$$

Норма реализуется на угловых граничных значениях функций $f \in H_{q,R}$, где

$$\|f\|_{q,R} = \begin{cases} \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(Re^{it})|^q dt \right)^{1/q}, & 1 \leq q < \infty; \\ \operatorname{ess\,sup} \{|f(Re^{it})| : 0 \leq t < 2\pi\}, & q = \infty. \end{cases} \quad (1)$$

В случае $R = 1$ полагаем $U := U_1$, $H_q = H_{q,1}$ и $\|f\|_q := \|f\|_{q,1}$.

Пусть $\mathcal{P}_n$ — множество алгебраических комплексных полиномов степени не выше n . Равенством

$$E_{n-1}(f)_{q,R} := \inf \left\{ \|f - p_{n-1}\|_{q,R} : p_{n-1} \in \mathcal{P}_{n-1} \right\}$$

определим наилучшее приближение функций $f \in H_{q,R}$ элементами множества $\mathcal{P}_{n-1}$ в пространстве $H_{q,R}$ ($1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$).

Производную m -го порядка функций $f \in A(U_R)$ определим как обычно

$$f^{(m)}(z) := d^m f(z)/dz^m = \sum_{k=m}^{\infty} \alpha_{k,m} z^{k-m}, \quad (2)$$

где

$$\alpha_{k,m} := k(k-1) \dots (k-m+1), \quad k \geq m, \quad k, m \in \mathbb{N}, \quad \alpha_{k,0} = 1, \quad \alpha_{k,1} = k.$$

Имеет место следующая

ТЕОРЕМА 1. Для любых чисел $n \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{Z}_+$, $R \geq 1$ при любом $1 \leq q \leq +\infty$ справедливо неравенство

$$E_{n-1}(f)_q \leq \frac{R^{-(n-m)}}{\alpha_{n,m}} \cdot E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R}, \quad (3)$$

и знак равенства в (3) достигается для функции $f_0(z) = z^n$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Не ограничивая общности, рассмотрим только те функции $f \in A(U_R)$, у которых m -я производная $f^{(m)} \in H_{q,R}$. Пусть $P_{n-m-1}(f^{(m)}, z)$ — полином наилучшего приближения производной $f^{(m)}$ в метрике $H_{q,R}$.

$$E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R} = \left\| f^{(m)}(z) - P_{n-m-1}(f^{(m)}, z) \right\|_{q,R}.$$

Угловые граничные значения

$$Q(z) := Q(f^{(m)}, z) = f^{(m)}(z) - P_{n-m-1}(f^{(m)}, z), \quad |z| \leq R$$

будем обозначать через $Q(Re^{it})$. Для произвольной функции $f \in H_{q,R}^{(m)}$, повторив схему рассуждений работы [2], легко доказать равенство

$$\begin{aligned} f(z) - P_{n-1}(z) &= \\ &= \frac{z^m}{2\pi i} \int_{|\zeta|=R} \left(\frac{z}{\zeta} \right)^{n-m} Q(\zeta) \left\{ \frac{1}{\alpha_{n,m}} + 2Re \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_{n+k,m}} \left(\frac{z}{\zeta} \right)^k \right\} \frac{d\zeta}{\zeta}, \end{aligned} \quad (4)$$

где $P_{n-1}(z) := P_{n-1}(f, z)$ — некоторый полином из $\mathcal{P}_{n-1}$, линейно зависящий от функций $f \in H_{q,R}^{(m)}$. Полагая в (1) $z = e^{it}$, $\zeta = Re^{i\theta}$, запишем его в виде

$$\begin{aligned} f(e^{it}) - P_{n-1}(e^{it}) &= \\ &= \frac{e^{imt}}{2\pi R^{n-m}} \int_0^{2\pi} e^{i(n-m)(t-\theta)} Q(Re^{i\theta}) \left\{ \frac{1}{\alpha_{n,m}} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos k(t-\theta)}{R^k \alpha_{n+k,m}} \right\} d\theta = \\ &= \frac{e^{imt}}{2\pi R^{n-m}} \int_0^{2\pi} e^{i(n-m)\tau} Q(Re^{i(t-\tau)}) \left\{ \frac{1}{\alpha_{n,m}} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos k\tau}{R^k \alpha_{n+k,m}} \right\} d\tau. \end{aligned} \quad (5)$$

Нетрудно убедиться, что числовая последовательность $\left\{ \frac{1}{R^k \alpha_{n+k,m}} \right\}_{k=1}^{\infty}$ является выпуклой вниз и её общий член стремится к нулю (см., например, [12, гл. VIII, с.252-253]). Но тогда в силу теоремы 1.5 [20, с.294] функция

$$\Phi_R(\tau) := \frac{1}{\alpha_{n,m}} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos k\tau}{R^k \alpha_{n+k,m}}$$

является неотрицательной и интегрируемой на отрезке $[0, 2\pi]$, причём

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \Phi_R(t) dt = \frac{1}{\alpha_{n,m}}. \quad (6)$$

Из (5) сразу следует, что

$$\begin{aligned} E_{n-1}(f)_q &\leq \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(e^{it}) - P_{n-1}(e^{it})|^q dt \right\}^{1/q} = \\ &= \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \frac{e^{imt}}{2\pi R^{n-m}} \int_0^{2\pi} e^{i(n-m)\tau} Q(Re^{i(t-\tau)}) \Phi_R(\tau) d\tau \right|^q dt \right\}^{1/q}. \end{aligned} \quad (7)$$

Применяя обобщенное неравенство Минковского к правой части неравенства (7), с учётом (6), имеем

$$\begin{aligned} E_{n-1}(f)_q &\leq \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\frac{1}{2\pi R^{n-m}} \int_0^{2\pi} |Q(Re^{i(t-\tau)})| \cdot |\Phi_R(\tau)| d\tau \right)^q dt \right)^{1/q} \leq \\ &\leq \frac{1}{R^{n-m}} \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\Phi_R(\tau)| d\tau \right) \cdot \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |Q(Re^{it})|^q dt \right)^{1/q} = \\ &= \frac{1}{R^{n-m} \cdot \alpha_{n,m}} \|Q(R \cdot)\|_q = \frac{1}{R^{n-m} \alpha_{n,m}} \|Q\|_{q,R}. \end{aligned} \quad (8)$$

Поскольку $\|Q\|_{q,R} = E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R}$, то из (8) окончательно получаем

$$E_{n-1}(f)_q \leq \frac{R^{-(n-m)}}{\alpha_{n,m}} E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R}$$

и неравенство (3) доказано. Для функции $f_0(z) = z^n \in H_{q,R}$ простые вычисления дают

$$E_{n-m-1}(f_0^{(m)})_{q,R} = R^{n-m} \alpha_{n,m}, \quad E_{n-1}(f_0)_q = 1,$$

пользуясь которыми имеем

$$\frac{R^{-(n-m)}}{\alpha_{n,m}} E_{n-m-1}(f_0^{(m)})_{q,R} = 1 = E_{n-1}(f_0)_q,$$

чем и завершаем доказательство теоремы 1.

СЛЕДСТВИЕ 1. В условиях теоремы 1 имеет место равенство

$$\sup_{f \in H_{q,R}^{(m)}} \frac{E_{n-1}(f)_q}{E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R}} = \frac{1}{R^{n-m} \alpha_{n,m}}.$$

Через $W^{(m)}H_{q,R}$ ($m \in \mathbb{Z}_+$, $W^{(0)}H_{q,R} \equiv H_{q,R}$, $1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$) обозначим множество функций $f \in H_{q,R}^{(m)}$, у которых $\|f^{(m)}\|_{q,R} \leq 1$.

ТЕОРЕМА 2. Для любых чисел $n \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{Z}_+$, $n > m$ при любых $1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$ справедливо равенство

$$E_{n-1}(W^{(m)}H_{q,R}) = \sup \left\{ E_{n-1}(f)_q : f \in W^{(m)}H_{q,R} \right\} = \frac{R^{-(n-m)}}{\alpha_{n,m}}. \quad (9)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Так как для любых функций $f \in W^{(m)}H_{q,R}$ величина наилучшего приближения производной $f^{(m)}$

$$E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R} \leq \|f^{(m)}\|_{q,R} \leq 1,$$

то из неравенства (3) сразу следует оценка сверху величины, стоящей в левой части (9)

$$E_{n-1}(W^{(m)}H_{q,R}) \leq \frac{R^{-(n-m)}}{\alpha_{n,m}}. \quad (10)$$

С другой стороны, например, для функции

$$g(z) = \frac{z^n}{R^{n-m}\alpha_{n,m}}, \quad n > m, \quad n \in \mathbb{N}, \quad m \in \mathbb{Z}_+,$$

имеем

$$g^{(m)}(z) = \frac{z^{n-m}}{R^{n-m}}, \quad \|g^{(m)}\|_{q,R} = 1,$$

т.е. функция $g \in W^{(m)}H_{q,R}$, и так как

$$E_{n-1}(g)_q = \frac{R^{-(n-m)}}{\alpha_{n,m}},$$

то запишем оценку снизу указанной величины

$$E_{n-1}(W^{(m)}H_{q,R}) \geq E_{n-1}(g)_q = \frac{R^{-(n-m)}}{\alpha_{n,m}}. \quad (11)$$

Требуемое равенство (9) является следствием сопоставления неравенств (10) и (11). Теорема 2 доказана.

2. Основной результат

Для произвольной функции $f \in H_{q,R}^{(m)}$ модуль непрерывности первого порядка производной $f^{(m)}$ определим равенством

$$\omega(f^{(m)}, t)_{q,R} := \sup_{|h| \leq t} \|f^{(m)}(Re^{i(\tau+h)}) - f^{(m)}(Re^{i\tau})\|_q.$$

Имеет место следующая

ТЕОРЕМА 3. Пусть $n \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{Z}_+$, $n > m$, $1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$. Тогда для произвольной функции $f \in H_{q,R}^{(m)}$ справедливо неравенство

$$E_{n-1}(f)_q \leq \frac{n-m}{4R^{n-m}\alpha_{n,m}} \int_0^{\pi/(n-m)} \omega(f^{(m)}, t)_{q,R} dt, \quad (12)$$

которое обращается в равенство для функции $f_0(z) = z^n \in H_{q,R}^{(m)}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из теоремы 1 работы [6] следует, что для произвольной функции $f \in H_{q,R}^{(m)}$ имеет место неравенство

$$E_{n-m-1}(f)_{q,R} \leq \frac{n-m}{4\alpha_{n,m}} \int_0^{\pi/(n-m)} \omega(f^{(m)}, t)_{q,R} dt. \quad (13)$$

Полагая в (13) $m = 0$, $f^{(0)} = f$ и учитывая, что $\alpha_{n,0} = 1$, имеем

$$E_{n-1}(f)_{q,R} \leq \frac{n}{4} \int_0^{\pi/n} \omega(f, t)_{q,R} dt.$$

Заменив в полученном неравенстве число n на $n - m$ и функцию f на производную $f^{(m)}$, запишем

$$E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R} \leq \frac{n-m}{4} \int_0^{\pi/(n-m)} \omega(f^{(m)}, t)_{q,R} dt. \quad (14)$$

Учитывая неравенство (14), из (3) окончательно получаем

$$E_{n-1}(f)_q \leq \frac{n-m}{4R^{n-m}\alpha_{n,m}} \int_0^{\pi/(n-m)} \omega(f^{(m)}, t)_{q,R} dt,$$

и неравенство (12) доказано. Точность неравенства (12) на функцию $f_0(z) = z^n$ проверяется непосредственным вычислением. Теорема 3 доказана.

3. Точные значения n -поперечников классов функций $W_{q,R}^{(m)}(\Phi)$

($m \in \mathbb{Z}_+$, $W_{q,R}^{(0)}(\Phi) \equiv W_{q,R}(\Phi)$, $1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$) в пространстве H_q

Прежде чем излагать другие результаты, напомним нужные нам далее необходимые понятия и определения. Пусть S — единичный шар в H_q ; $\mathfrak{M}$ — выпуклое центрально-симметричное множество из H_q ; $\mathcal{L}_n \subset H_q$ — n -мерное подпространство. Величины

$$b_n(\mathfrak{M}; H_q) = \sup \left\{ \sup \left\{ \varepsilon > 0 : \varepsilon S \cap \mathcal{L}_{n+1} \subset \mathfrak{M} \right\} : \mathcal{L}_{n+1} \subset H_q \right\},$$

$$d_n(\mathfrak{M}; H_q) = \inf \left\{ \sup \left\{ \inf \left\{ \|f - \varphi\| : \varphi \in \mathcal{L}_n \right\} : f \in \mathfrak{M} \right\} : \mathcal{L}_n \subset H_q \right\}$$

называют соответственно *бернштейнтовым* и *колмогоровским n -поперечниками* множества $\mathfrak{M}$ в H_q . Указанные n -поперечники монотонны по n и связаны неравенством (см., напр., [21]):

$$b_n(\mathfrak{M}, H_q) \leq d_n(\mathfrak{M}, H_q). \quad (15)$$

Пусть функция $\Phi(u)$ определена, неотрицательна, выпукла вниз на отрезке $[0, \pi]$, $\lim_{u \rightarrow 0+} \Phi(u) = \Phi(0) = 0$ и для любых $\lambda \in [0, 1]$ и $t \in (0, \pi]$ удовлетворяет неравенству

$$2 \sin^2 \frac{\pi}{4} \lambda \leq \frac{\Phi(\lambda t)}{\Phi(t)} \leq \frac{\lambda}{\pi/2 - (\pi/2 - 1)\lambda}. \quad (16)$$

Класс $W_{q,R}^{(m)}(\Phi)$ состоит из всех функций $f \in H_{q,R}^{(m)}$, для которых при любых $k \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{Z}_+$, $k > m$ выполняется условие

$$\int_0^{\pi/k} \omega(f^{(m)}, t)_{q,R} dt \leq \Phi(\pi/k).$$

Отметим, что в работе [22] показано, что среди всех функций $\Phi(t) := t^{1+\alpha}$, где $0 \leq \alpha \leq 1$, только одна функция со значением $\alpha = \pi/2 - 1$ удовлетворяет ограничению (16).

Сформулируем наш основной результат в виде следующей теоремы.

ТЕОРЕМА 4. Пусть $R \geq 1, 1 \leq q \leq \infty, n \in \mathbb{N}, m \in \mathbb{Z}_+, n > m$ и мажоранта Φ удовлетворяет ограничению (16). Тогда справедливы равенства

$$b_n(W_{q,R}^{(m)}(\Phi); H_q) = d_n(W_{q,R}^{(m)}(\Phi); H_q) = \frac{n-m}{4R^{n-m}\alpha_{n,m}} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right). \quad (17)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Согласно определению класса $W_{q,R}^{(m)}H_{q,R}$, из неравенства (12) имеем

$$\begin{aligned} d_n(W_{q,R}^{(m)}(\Phi); H_q) &\leq \sup \left\{ E_{n-1}(f)_q : f \in W_{q,R}^{(m)}H_{q,R} \right\} \leq \\ &\leq \frac{n-m}{4R^{n-m}\alpha_{n,m}} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right), \end{aligned} \quad (18)$$

и оценка сверху колмогоровского n -поперечника в пространстве H_q получена.

Докажем оценку снизу бернштейновского n -поперечника, записанного в левой части неравенства (15). Для этого воспользуемся подпространством $\mathcal{P}_n$ алгебраических полиномов степени не выше n . Известно (см. [12, гл. VIII, §2]), что для произвольного полинома $p_n \in \mathcal{P}_n$ выполнено неравенство

$$\|p_n^{(m)}\|_{q,R} \leq R^{n-m}\alpha_{n,m}\|p_n\|_q, \quad (19)$$

где $n \geq m, m \in \mathbb{Z}_+, 1 \leq q \leq \infty, R \geq 1$. Рассмотрим следующий шар

$$S_{n+1} := \left\{ p_n \in \mathcal{P}_n : \|p_n\|_q \leq \frac{n-m}{4R^{n-m}\alpha_{n,m}} \cdot \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right) \right\}.$$

Обозначим

$$\delta_n(x) := \begin{cases} 2 \sin \frac{nx}{2}, & \text{если } 0 \leq x \leq \pi/n, \\ 2, & \text{если } x > \pi/n. \end{cases}$$

Из неравенства

$$\|p_n(ze^{ix}) - p_n(z)\|_{q,R} \leq \delta_n(x) \cdot \|p_n\|_{q,R},$$

которое следует из одного результата работы [5], для произвольного полинома $p_n \in \mathcal{P}_n$ с учетом (19) имеем

$$\omega(p_n^{(m)}, x)_{q,R} \leq \delta_{n-m}(x) \|p_n^{(m)}\|_{q,R} \leq \delta_{n-m}(x) R^{n-m} \alpha_{n,m} \|p_n\|_{q,R}, \quad x \geq 0. \quad (20)$$

Покажем теперь, что шар $S_{n+1} \subset W_{q,R}^{(m)}(\Phi)$. Для этого рассмотрим два случая: $k \geq n-m$ и $k < n-m$. Пусть, сначала, $k \geq n-m$. Тогда для произвольного полинома $p_n \in S_{n+1}$, в силу (20) можно записать следующую цепочку неравенств:

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi/k} \omega(p_n^{(m)}, t)_{q,R} dt &\leq R^{n-m} \alpha_{n,m} \|p_n\|_q \int_0^{\pi/k} \delta_{n-m}(t) dt \leq \\ &\leq \left\{ 4R^{n-m} \alpha_{n,m} (n-m)^{-1} \right\} \left\{ 1 - \cos \frac{\pi}{2} \frac{n-m}{k} \right\} \|p_n\|_q \leq \\ &\leq 2 \sin^2 \frac{\pi}{4} \cdot \frac{n-m}{k} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right). \end{aligned} \quad (21)$$

В правой части (18), полагая

$$t = \frac{\pi}{n-m}, \quad \lambda = \frac{n-m}{k}, \quad \lambda t = \frac{\pi}{k}$$

и учитывая левую часть неравенства (16), получаем

$$\int_0^{\pi/k} \omega(p_n^{(m)}, t)_{q,R} dt \leq 2 \sin^2 \frac{\pi}{4} \lambda \Phi(t) \leq \Phi(\lambda t) = \Phi\left(\frac{\pi}{k}\right). \quad (22)$$

Пусть теперь $k < n - m$. Снова воспользовавшись неравенством (20) для любого $p_n \in S_{n+1}$, имеем

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi/k} \omega(p_n^{(m)}, t)_{q,R} dt &\leq R^{n-m} \alpha_{n,m} \|p_n\|_q \int_0^{\pi/k} \delta_{n-m}(t) dt \leq \\ &\leq \frac{n-m}{4} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right) \left\{ \int_0^{\pi/(n-m)} \left(2 \sin \frac{(n-m)t}{2}\right) dt + \int_{\pi/(n-m)}^{\pi/k} 2 dt \right\} = \\ &= \frac{n-m}{4} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right) \left\{ \frac{4}{n-m} + 2 \left(\frac{\pi}{k} - \frac{\pi}{n-m} \right) \right\} = \\ &= \left\{ 1 + \frac{\pi}{2} \left(\frac{n-m}{k} - 1 \right) \right\} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right). \end{aligned}$$

Если положить теперь $\pi(n-m)^{-1} = \lambda t$, $\frac{k}{n-m} = \lambda$, $\pi k^{-1} = t$, то опять, согласно правой части условия (16), имеем

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi/k} \omega(p_n^{(m)}, t)_{q,R} dt &\leq \left\{ 1 + \frac{\pi}{2} \left(\frac{n-m}{k} - 1 \right) \right\} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right) = \\ &= \left\{ 1 + \frac{\pi}{2} \left(\frac{1}{\lambda} - 1 \right) \right\} \Phi(\lambda t) \leq \Phi(t) = \Phi(\pi/k). \end{aligned} \quad (23)$$

Включение шара $S_{n+1} \subset W_{q,R}^{(m)}(\Phi)$ следует из неравенств (22) и (23). Но тогда, согласно определению бернштейновского n -поперечника, запишем

$$b_n(W_{q,R}^{(m)}(\Phi), H_q) \geq b_n(S_{n+1}, H_q) = \frac{n-m}{4R^{n-m} \alpha_{n,m}} \Phi\left(\frac{\pi}{n-m}\right). \quad (24)$$

Сопоставив неравенств (3) и (24), получим требуемые равенства (17), чем и завершаем доказательство теоремы 4.

4. Заключение

В пространстве Харди найдено точное неравенство между наилучшим приближением $E_{n-1}(f)_q$ аналитических в единичном круге функций $f \in H_q$ ($1 \leq q \leq \infty$) и наилучшим приближением $E_{n-m-1}(f^{(m)})_{q,R}$ производной m -го порядка $f^{(m)} \in H_{q,R}$ ($1 \leq q \leq \infty$, $R \geq 1$) аналитических в круге радиуса $R \geq 1$. Вычислены значения бернштейновского и колмогоровского n -поперечников некоторых классов функций, задаваемых усреднённым значением модулей непрерывности первого порядка.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихомиров В.М. Поперечники множеств в функциональных пространствах и теория наилучших приближений // УМН. 1960. Т. 15. № 3. С. 81–120.
2. Тайков Л.В. О наилучшем приближении в среднем некоторых классов аналитических функций // Матем. заметки. 1967. Т. 1. № 2. С. 155–162.
3. Бабенко К.И. О наилучших приближениях одного класса аналитических функций // Изв. АН СССР. Сер. матем. 1958. Т. 22. № 5. С. 631–640.
4. Тайков Л.В. Поперечники некоторых классов аналитических функций // Матем. заметки. 1977. Т. 22. № 2. С. 285–295.
5. Айнуллоев Н., Тайков Л.В. Наилучшее приближение в смысле А.Н. Колмогорова классов аналитических в единичном круге функций // Матем. заметки. 1986. Т. 40. № 3. С. 341–351.
6. Тайков Л.В. Некоторые точные неравенства в теории приближения функций // Analysis Mathematica. 1976. № 2. С. 77–85.
7. Двейрин М.З. Поперечники и ϵ -энтропия классов функций, аналитических в единичном круге // Теория функций, функциональный анализ и их приложения. 1975. Т. 23. С. 32–46.
8. Двейрин М.З., Чебаненко И.В. О полиномиальной аппроксимации в банаховых пространствах аналитических функций // Теория отображений и приближение функций. Наукова думка. Киев. 1983. С. 63–73.
9. Фарков Ю.А. Поперечники классов Харди и Бергмана в шаре из $\mathbb{C}^n$ // УМН. 1990. Т. 45. № 5. С. 197–198.
10. Farkov Yu.A. n -Widths, Faber expansion, and computation of analytic functions // Journal of complexity. 1996. Vol. 12. № 1. PP. 58–79.
11. Fisher S.D., Stessin M.I. The n -width of the unit ball of H^q // Journal of Approx. Theory. 1991. Vol. 67. № 3. PP. 347–356.
12. Pinkus A. n -Widths in Approximation Theory. Berlin: Springer-Verlag. Heidelberg. New York. Tokyo. 1985. 252 p.
13. Вакарчук С.Б. О поперечниках некоторых классов аналитических в единичном круге функций. I // Укр. матем. журнал. 1990. Т. 42. № 7. С. 873–881.
14. Вакарчук С.Б. О поперечниках некоторых классов аналитических в единичном круге функций. II // Укр. матем. журнал. 1990. Т. 42. № 8. С. 1019–1026.
15. Вакарчук С.Б. Точные значения поперечников классов аналитических в круге функций и наилучшие линейные методы приближения // Матем. заметки. 2002. Т. 72. № 5. С. 665–669.
16. Вакарчук С.Б. О некоторых экстремальных задачах теории приближений в комплексной плоскости // Укр. матем. журнал. 2004. Т. 56. № 9. С. 1155–1171.
17. Шабозов М.Ш., Шабозов О.Ш. Поперечники некоторых классов аналитических функций в пространстве Харди H_2 // Матем. заметки. 2000. Т. 68. № 5. С. 796–800.

18. Шабозов М.Ш., Юсупов Г.А. Наилучшее приближение и значения поперечников некоторых классов аналитических функций // Докл. РАН. 2002. Т.382. № 6. С.747–749.
19. Вакарчук С.Б., Шабозов М.Ш. О поперечниках классов функций, аналитических в круге // Матем. сборник. 2010. Т.201. № 8. С.3–22.
20. Зигмунд А. Тригонометрические ряды. М.: Мир. 1965. Т.1. 615 с.
21. Тихомиров В.М. Некоторые вопросы теории приближений. М. Изд-во МГУ. 1976. 325 с.
22. Тайков Л.В. Наилучшие приближения дифференцируемых функций в метрике пространства L_2 // Матем. заметки. 1977. Т.22. № 4. С.535–542.

REFERENCES

1. Tikhomirov V.M. 1960, “Widths of sets in function spaces and the theory of best approximations”, *Ukr. Matem. Journal*, vol. 15, no 3, pp. 81–120.
2. Taikov L.V. 1967, “On the best average approximation of some classes of analytic functions”, *Math. Notes*, vol. 1, no 2, pp. 155–162.
3. Babenko K.I. 1958, “On the best approximations of a class of analytic functions”, *Izv. Academy of Sciences of the USSR. Ser. math.*, vol. 22, no 5, pp. 631–640.
4. Taikov L.V. 1977, “Widths of some classes of analytic functions”, *Math. Notes*, vol. 22, no 2, pp. 285–295.
5. Ainullov N., Taikov L.V. 1986, “Best approximation in the sense of Kolmogorov of classes of functions analytic in the unit disc”, *Math. Notes*, vol. 40, no 3, pp. 699–705.
6. Taikov L.V. 1976, “Some exact inequalities in the theory of approximation of functions”, *Analysis Mathematica.*, no 2, pp. 77–85.
7. Dveyrin M.Z. 1975, “Widths and ε -entropy of classes of functions that are analytic in the unit circle of functions”, *Function theory, functional analysis and their applications*, no 23, pp. 32–46.
8. Dveyrin M.Z., Chebanenko I.V. 1983, “On polynomial approximation in the weighted Banach spaces of analytic functions”, *Mapping theory and approximation of functions*. Kiev: Nukova dumka, pp. 62–73.
9. Farkov Yu.A. 1990, “Widths of Hardy classes and Bergman classes on the ball in $\mathbb{C}^n$ ”, *Uspekhi Mat. Nauk*, vol. 45, no 5(275), pp. 197–198.
10. Farkov Yu.A. 1996, “ n -Widths, Faber expansion, and computation of analytic functions”, *Journal of complexity.*, vol. 12, no 1, pp. 58–79.
11. Fisher S.D., Stessin M.I. 1991, “The n -width of the unit ball of H^q ”, *Journal of Approx. Theory.*, vol. 67, no 3, pp. 347–356.
12. Pinkus A. 1985, “ n -Widths in Approximation Theory”, Berlin: Springer-Verlag. Heidelberg. New York. Tokyo, 252 p.
13. Vakarchuk S.B. 1990, “On the widths of certain classes of functions analytic in the unit disc. I”, *Ukr. Matem. Journal*, vol. 42, no 7, pp. 873–881.

14. Vakarchuk S.B. 1990, "On the widths of certain classes of functions analytic in the unit disc. II", *Ukr. Matem. Journal*, vol. 42, no 8, pp. 1019–1026.
15. Vakarchuk S.B. 2002, "Exact values of the widths of classes of functions analytic in the circle and the best linear methods of approximation", *Math. Notes*, vol. 72, no 5, pp. 665–669.
16. Vakarchuk S.B. 2004, "On some extremal problems in the theory of approximations in the complex plane", *Ukr. Matem. Journal*, vol. 56, no 9, pp. 1155–1171.
17. Shabozov M.Sh., Shabozov O.Sh. 2000, "Widths of some classes of analytic functions in the Hardy space H_2 ", *Math. Notes*, vol. 68, no 5, pp. 796–800.
18. Shabozov M.Sh., Yusupov G.A. 2002, "Best approximation and values of widths of some classes of analytic functions", *Dokl. RAN*, vol. 383, no 2, pp. 171–174.
19. Vakarchuk S.B., Shabozov M.Sh. "2010, "The widths of classes of analytic functions in a disc", *Mat. Sbornik*, vol. 201, no 8, pp. 3–22.
20. Sigmund A. 1965, "Trigonometric series", *Moscow: Mir*, vol. 1, 615 p.
21. Tikhomirov V. M. 1976, "Some problems of theory of approximation", *Moscow: MSU*, 304 p.
22. Taikov L.V. 1977, "Best approximations of differentiable functions in the metric of the space L_2 ", *Math. Notes*, vol. 22, no 4, pp. 535–542.

Получено: 23.11.2022

Принято в печать: 24.04.2023